

PROGRAMME D'ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES POUR DÉVELOPPER LA FLUIDITÉ ET LA COMPRÉHENSION EN LECTURE AU PRIMAIRE



Lyne Bessette, Ph. D. orthopédagogue et chargée de cours à l'UQÀM

France Dubé professeure au département d'éducation et de formation spécialisées à l'UQÀM

Activités pour développer la fluidité et la compréhension en lecture



La fluidité en lecture se manifeste par la capacité de l'élève à lire un texte suivi avec exactitude, rapidité et expression (prosodie) (Kuhn et Stahl, 2003 et Giasson, 2011). Le but étant de comprendre le message lu. Les enseignants de nos écoles québécoises connaissent les trois composantes de la fluidité en lecture (exactitude, rapidité et expression (prosodie), mais se disent moins habiles pour intervenir efficacement dans le développement de l'expression (prosodie).

La recherche dit que lire des textes simples de façon prosodique en 1^{re} année serait un prédicteur de la compréhension en lecture de textes plus complexes deux ans plus tard (Miller et Schwanenflugel, 2006).

Certaines recherches identifient un lien causal entre le respect de la prosodie et la compréhension en lecture auprès d'élèves en 3^e année du primaire (Miller et Schwanenflugel, 2006) de même qu'en 4^e année du primaire (Whalley et Hansen, 2006).

De plus, le respect de l'expression (prosodie) pourrait jouer un rôle important dans la motivation à lire de l'élève étant donné qu'elle facilite la compréhension du message lu (Morrow et Asbury, 2003).

Ce 2^e feuillet, vise à vous donner quelques pistes de solution pour développer de façon optimale les trois composantes de la fluidité ainsi que la compréhension en lecture.



BATAILLE DE BOULES DE NEIGE

✗ Selon le niveau scolaire, choisir un texte que l'on va découper en bandelettes (par paragraphe), prendre soin d'imprimer le texte en prenant une couleur différente par équipe.

✗ Faire des équipes au sein de la classe, par exemple de 4 à 5 élèves.

✗ Remettre les bandelettes de couleurs aux élèves de chacune des équipes – les élèves façonnent en boule.

✗ Lancer les boules au centre de la pièce, afin d'éviter de perdre des morceaux de texte.

✗ Reprendre les boules (selon la couleur de notre équipe) et essayer de remettre les paragraphes en ordre pour reconstituer le texte.

✗ Faire lire le texte en entier par l'équipe, afin de bien valider la cohérence du texte.

✗ Faire coller les bandelettes sur un carton et comparer le travail des différentes équipes.



LA PONCTUATION : ACTIVITÉ SANS ET AVEC LA PONCTUATION

• Point Virgule

Le respect de la ponctuation est d'une grande importance dans le développement de la fluidité en lecture. De plus, la ponctuation nous aide à lire par groupe de mots favorisant la compréhension en lecture. Un lecteur compétent lisant de façon prosodique est capable de lire de façon fonctionnelle par groupe de mots avec expression et intonation (NAEP *National Assessment of Educational Progress*, 1995; Giasson, 2003).

Voici l'activité : il s'agit de présenter un même texte aux élèves, une version sans ponctuation et une autre avec la ponctuation. Vous pourrez observer que les lecteurs compétents réussiront bien les deux tâches (sans ou avec ponctuation), alors les lecteurs en difficulté parviennent difficilement à réussir la tâche sans ponctuation. En annexe, vous trouverez le texte : Mon horrible chien, que j'ai adapté du livre : Compréhension en lecture chez Chenelière. Dans ce livre, vous trouverez d'autres exemples de ce type d'activité.



SIGNET PERTE DE SENS, PERTE D'ESSENCE !



Je présente le signet que j'ai conçu aux élèves en leur demandant de me dire ce qu'il va se produire si on tombe en panne d'essence. La réponse sera très claire, « on ne peut plus avancer, on doit chercher du secours. » Par la suite, je fais le parallèle avec la lecture : Qu'est-ce qui arrive lorsque je lis et que je ne comprends plus rien ? Je suis donc en panne de sens ! Est-ce que je dois poursuivre ma lecture ou revenir en arrière ?

Par la suite, sur une bandelette en carton, je demande aux élèves de créer leur signet en respectant les consignes suivantes : la voiture doit rouler vers la droite, il doit y avoir un panneau de signalisation « arrêt », une ligne noire et une pompe à essence.

Nous sommes maintenant prêts à utiliser notre signet en contexte de compréhension de lecture. Lorsque que l'on fait cette activité pour la première fois, je vous suggère de modéliser étape par étape en grand groupe. Chaque élève à son texte en main, il place son signet sous le premier paragraphe, lit le paragraphe. Ensuite, il doit résumer le paragraphe lu et se poser la question suivante : est-ce que je me souviens suffisamment des éléments du paragraphe pour aller au suivant ou si je dois le relire ? S'il se souvient de plusieurs éléments, il place son signet sous le deuxième paragraphe et répète jusqu'à la fin jusqu'à la fin du texte. S'il parvient à se souvenir que de peu d'éléments, il doit replacer son signet sous le premier paragraphe et le relire.

LE PROGRAMME DE LECTURE EN 4 TEMPS

Étant issu de ma thèse doctorale, ce programme vise le développement de la fluidité en lecture. Le programme de lecture en 4 temps intègre à la fois plusieurs activités ayant montré scientifiquement des effets positifs : la lecture orale répétée (National Reading Panel, 2000), le cornet de lecture, (Rasinski, 2002; Rasinski, Flexer *et al*, 2006) la marche rythmique (Peebles, 2007), la lecture à l'unisson (Giasson, 2003; Rasinski, 2010), la lecture en duo (Réseau canadien de recherche sur le langage et l'alphabétisation), la lecture partagée (Allington, 2001), la rétroaction (Chard, Vaughn, Tyler, 2002) et le théâtre de lecteurs (Young et Rasinski, 2009), tels que présentés dans le premier feuillet.

https://adel.uqam.ca/wp-content/uploads/2020/11/fluidite-et-comprehension_2019.pdf

Ce programme a été expérimenté aux trois paliers du modèle RAI (réponse à l'intervention). Des progrès importants ont été notés dans les différents groupes expérimentaux de la 2^e à la 4^e année. Encore aujourd'hui, plusieurs écoles de différents centres de services scolaires intègrent le programme de lecture en 4 temps dans leurs enseignements. Le programme d'activités se veut facile à intégrer dans les classes régulières et ne requière pas de matériel particulier.



LA LECTURE RIGOLOTE

Cette activité vise le développement de la fluidité en lecture en proposant une façon ludique de lire. L'activité intègre les mêmes activités ayant montré scientifiquement des effets positifs, tel que nous l'avons mentionné précédemment. Les élèves sont placés en dyade et se pratiquent à lire de courtes phrases ou paragraphes. Pour rendre l'activité ludique, il y a six façons de lire les phrases ou le paragraphe. Tantôt, l'élève aura à lire le texte avec la voix d'un animal, tantôt en prenant la voix d'un annonceur, etc. L'élève brasse un dé pour connaître la façon dont il aura à lire les phrases ou le paragraphe demandés. Les élèves sont en dyade pour entendre un partenaire lire et donner de la rétroaction.



TROIS NOUVEAUX TEXTES DE COMPRÉHENSION SONT MAINTENANT DISPONIBLES SUR ADEL

Nous avons élaboré trois nouveaux textes de compréhension pour les élèves en 2^e, 3^e et 4^e années du primaire. En annexe, vous trouverez le texte, la feuille-réponses de l'élève ainsi qu'une proposition de grille de correction. Nous vous suggérons l'utilisation de ces textes à partir de la mi-année pour chacun des niveaux scolaires.

Les titres sont les suivants :

2^e année : **Une amitié malgré les différences**

3^e année : **La chasse aux couleurs de Conrad le caméléon**

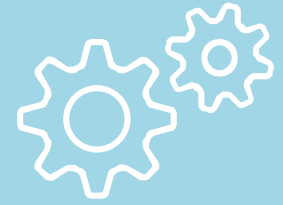
4^e année : **La quête**

Vous pouvez consulter le site ADEL : Stratégies de lecture entre la 4^e et la 6^e année. Plusieurs capsules vidéo présentent les différentes stratégies en compréhension de lecture.

<https://adel.uqam.ca/docs-category/strategies-de-lecture-4-6/>



QUELQUES RÉFÉRENCES



Je tiens à remercier les trois excellentes enseignantes avec qui j'ai travaillé à revoir les textes. Merci pour vos commentaires constructifs : **Laurence, Geneviève et Audrey**. Merci !

Allington, R. L. (2001). *What really matters for struggling readers: Designing research-based programs*. New York, NY: Addison Wesley Longman.

Bertrand-Poirier, D., Côté, C., Paquette-Chayer, L. et Gianesin, F. (1999). *Compréhension en lecture. Didactique apprentissage*. Chenelière/didactiques.

Bessette, L. (2020). Élaboration et mise à l'essai d'un programme d'activités pédagogiques visant le développement de la fluidité en lecture aux trois paliers du modèle RAI auprès d'élèves en 2^e année du primaire. *TA @ l'école*. <https://www.taalecole.ca/un-programme-dactivites-pedagogiques-rai/> [consulté le 2 novembre]

Bessette, L. (2019). Élaboration et la mise à l'essai d'un programme d'activités pédagogiques visant le développement de la fluidité en lecture dans un dispositif s'inspirant du modèle RAI et ses effets auprès d'élèves de la 2^e à la 4^e année du primaire. Thèse inédite, Université du Québec à Montréal. <https://archipel.uqam.ca/14719/>

Bessette, L., Dubé, F. et Ouellet, C. (2018). La fluidité en lecture au service de la compréhension chez des lecteurs de 4^e année du primaire (CM1). *Carrefours de l'éducation*, 46, 89-109.

Bessette, L. (2012). *Programme d'activités pédagogiques pour améliorer la fluidité en lecture au 2^e cycle du primaire*. Mémoire inédit, Université du Québec à Montréal.

Chard, D. J., Vaughn, S. et Tyler, B. J. (2002). A synthesis of research on effective interventions for building reading fluency with elementary students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 35 (5), 386–406.

Pour nous suivre, visitez:

<http://www.adel.uqam.ca/>

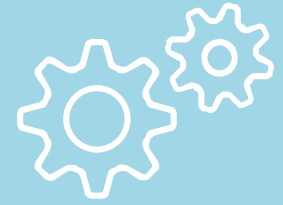
Aimez notre page Facebook

<https://www.facebook.com/adel.uqam/>

**Pour toutes informations
ou si vous souhaitez un
accompagnement dans
votre équipe-école :**

lynebessette27@gmail.com

QUELQUES RÉFÉRENCES



Dubé, F., Bessette, L. et Ouellet, C. (2015). Développer la fluidité et favoriser la compréhension en lecture au primaire, *Revue vivre le primaire*, 28 (2), 18-22.

Dubé, F., Ouellet, C. et Bessette, L. (2015). Fluidité et compréhension en lecture au primaire. Dans S. Briquet-Duhazé, C. Ouellet et N. Lavoie (dir.). *Progrès en lecture-écriture chez des élèves du primaire au post-secondaire* (p. 21–46). Paris : L’Harmattan.

Dubé, F., Ouellet, C. e Bessette, L. (2016). Explicit Teaching of Reading Fluency and Students Reading Comprehension in Primary, *Learner Diversity, and Identities*, 23 (2), 30-41.

Gear, A. (2007). *Lecteurs engagés-Cerveaux branchés : Comment former des lecteurs efficaces*. Groupe Modulo.

Giasson, J. (2003). *La lecture. De la théorie à la pratique 2^e édition*. Gaétan Morin, Chenelière éducation.

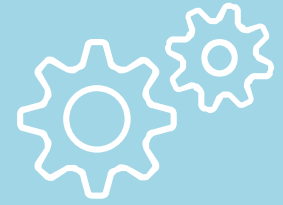
Giasson, J. (2011). *La lecture apprentissage et difficultés*. Montréal: Gaétan Morin.

Kuhn, M. R. et Stahl, S. A. (2003). Fluency: A review of developmental and remedial practices. *The Journal of Educational Psychology*, 95(1), 3–21.

Miller, J. et Schwanenflugel, P. J. (2006). Prosody of syntactically complex sentences in the oral reading of young children. *Journal of Educational Psychology*, 98(4), 839–843.

Morrow, L. M. et Asbury, E. (2003). Current practices in early literacy development. Dans L. M. Morrow, L. B. Gambrell et M. Pressley (dir.), *Best practices in literacy instruction, 2^e édition* (p. 43–63). New York, NY: Guilford.

QUELQUES RÉFÉRENCES



National Reading Panel. (2000). *Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction*. National Institute of Child Health and Human Development, Rockville.

National Assessment of Educational Progress (NAEP). (1995). NAEP's oral reading fluency scale. Department of Education, National Center for Education Statistics. Washington, DC: US Department of Education.

Rasinski, T. V. (2002). Speed does matter in reading. *The Reading Teacher*, 54(2), 146–151.

Rasinski, T. V, Flexer, C. et Boomgarden-Szypulski, T. (2006). *The sound of learning. Why self-amplification matters*. Minneapolis, MN: Harebrain.

Rasinski, T. V. (2010). *The fluent reader: Oral & silent reading strategies for building fluency, word recognition & comprehension*. New York, NY: Scholastic.

Réseau canadien de recherche sur le langage et l'alphabétisation. (2009). *Pour un enseignement efficace de la lecture et de l'écriture*. http://bv.cdeacf.ca/EA_PDF/152789.pdf [consulté le 2 novembre 2021]

Young, C. et Rasinski, T. (2009). Implementing readers theatre as an approach to classroom fluency instruction. *The Reading Teacher*, 63(1), 4–13.

Whalley, K. et Hansen, J. (2006). The role of prosodic sensitivity in children's reading development. *Journal of Research in Reading*, 29(3), 288–303.

Ce document a été réalisé grâce au financement accordé par le ministère de l'Éducation dans le cadre d'un projet de recherche-action visant l'expérimentation d'interventions novatrices du Programme de soutien à la recherche et au développement en adaptation scolaire.