



QUENTIN HUGUON / LE MONDE

# Wikipédia fête les 20 ans d'une belle et exigeante utopie

Par Nicolas Six

Publié le 14 janvier 2021 à 15h00 - Mis à jour le 16 janvier 2021 à 00h45

Réservé à nos abonnés

Sélections



Partage



**RÉCIT | La relative neutralité de l'encyclopédie en ligne écrite par les internautes doit beaucoup au tout petit noyau de ses contributeurs les plus actifs, dominés par des hommes attirés par le savoir.**

A cette époque, le dictionnaire était encore roi, et Internet encore en voie de démocratisation. Le 15 janvier 2001, une curieuse encyclopédie apparaît en

DIDIC, LE NATURALISME CINIQUE, OU LES BACKSTREET BOYS.

Wikipédia est accueillie fraîchement. « *Beaucoup de gens pensaient qu'il était déraisonnable de confier son écriture à n'importe qui* », se souvient Dominique Cardon, directeur du médialab de Sciences Po. Le cofondateur de Wikipédia partage cet avis lorsqu'il quitte le navire, au début de 2003 : Larry Sanger se dit fatigué par les « *trolls* » et les « *anarchistes* » qui y sévissent. Il part fonder Citizendium, une encyclopédie contributive pilotée par des experts.

## Wikipédia est désormais le quatrième site le plus visité en France

Vingt ans plus tard, Citizendium est moribonde, mais Wikipédia est désormais le quatrième site le plus visité en France, non loin derrière Google, Facebook et YouTube. Grâce aux smartphones, l'encyclopédie est accessible

partout, à tout moment : l'utopie californienne, qui autorise n'importe qui à contribuer au savoir, et fonctionne sans actionnaires, est toujours debout.

Son corpus d'articles est devenu presque cent fois plus fourni que celui de l'*Encyclopædia Universalis*. Pour Dominique Cardon, Wikipédia a « *élargi le domaine du savoir, touchant des thèmes auparavant négligés, comme les personnages de Pokémon. Les regards ont énormément changé. Il y a toujours des poches de résistance, mais Wikipédia est désormais accepté jusque dans l'éducation nationale, où il est devenu un outil pédagogique* ».

## Un précieux « lieu commun »

Wikipédia fait figure de roc face

---

### Lire aussi

Wikipédia, bazar libertaire

---

pour tout le monde, y compris les « proustiens » américains.

## A travers ses articles, le site contribue désormais à l'édification d'un minimum commun sur lequel on peut réussir à s'entendre

Pour Lionel Barbe, chercheur spécialisé dans le Web collaboratif, « Wikipédia est un lieu de référence pour interpréter les versions alternatives de la réalité qui sont soutenues dans des recoins du Web ». A travers ses articles, le site contribue désormais à l'édification d'un minimum commun sur lequel on peut réussir à s'entendre.

*« C'est un point d'entrée dans la connaissance, juge Dominique Cardon, même si on y trouve rarement des connaissances aux frontières du savoir actuel, des travaux de rupture, spéculatifs ou innovants. En période d'incertitude sur la factualité, c'est une précieuse source de référence. Un socle dont nous avons besoin pour faire communauté. »*

Le secret de fabrication de Wikipédia se résume en un mantra : la « neutralité ». Selon son fondateur Jimmy Wales, que *Le Monde* a pu interroger lundi 11 janvier, lors d'une conférence de presse, « *chaque être humain a ses biais, [mais ici] nous luttons pour être aussi neutres que possibles. L'esprit de Wikipédia est collégial et réfléchi* ».

Des principes qui n'ont pas changé depuis 2001 : bien souvent, le consensus pour établir la version d'un article n'est atteint qu'au prix de longs échanges

*... l'encyclopédie est*

*désormais en phase de cristallisation : elle met autant d'énergie à se protéger qu'à se construire ».*

Sur Wikipédia, tout le monde peut supprimer le texte de n'importe qui, et le remplacer par n'importe quoi. En vingt ans, l'encyclopédie a dû apprendre à déjouer les interventions des trolls et des contributeurs les moins neutres, comme l'explique Anne Clin, une contributrice canadienne de Wikipédia, qui durant la récente élection présidentielle aux Etats-Unis a participé au contrôle des publications.

*« C'est notre cinquième élection, on commence à savoir comment ça marche. Nous avons mis des verrous de protection sur certains articles, nous avons fait tourner des automates pilotés par intelligence artificielle pour effacer certaines modifications malintentionnées. Nous avons regardé attentivement les réseaux sociaux pour avoir une idée des thématiques qu'il nous faudrait surveiller plus attentivement »,* explique-t-elle au Monde.

**« On a vu des contributeurs partiels gagner la mainmise**

Sur des thématiques moins polarisées, le danger peut aussi venir de l'intérieur. Selon Lionel Barbe, « on a vu des contributeurs

convaincu que les biais sont rares. *« Quasiment tous les nouveaux articles sont revus par au moins un “wikipédien”. Et tout nouvel arrivant est surveillé par la communauté, surtout s’il ne crée pas de compte utilisateur ni de fiche de présentation. Je note tout de même un danger qui monte : certaines mouvances extrêmes ont appris les comportements qui permettent d’influer sur Wikipédia. C’est devenu un enjeu pour eux. »*

## Aux antipodes des réseaux sociaux

La communauté de Wikipédia, passée experte dans la modération, a-t-elle des enseignements à

transmettre aux réseaux sociaux, qui peinent à définir leurs règles et à les appliquer ? Les experts interrogés n’en sont pas convaincus : les similarités entre l’encyclopédie et Facebook sont ténues, même s’il s’agit de deux services alimentés par les contenus de leurs usagers.

---

### Lire aussi

[Pourquoi et comment j'ai créé un canular sur Wikipédia](#)

---

---

en France –, il est animé par seulement 20 000 contributeurs actifs, qui modifient au moins un post par mois.

## Mâles blancs éduqués

Ce petit groupe est traversé par un esprit de corps qui transparaît dans les confidences du fondateur de Wikipédia : « *Quand vous explorez Internet, vous y verrez des gens affreux. Je suis impressionné par le fait que nous ayons un groupe de personnes aussi formidable* », se réjouit Jimmy Wales.

## « Des “wikipédiens” sont

Lionel Barbe esquisse le portrait-robot des wikipédiens : « *Les recherches tendent à indiquer que*

homogénéité, cette bulle est aussi parfois le théâtre de violentes batailles.

« *Wikipédia n'arrive pas à stabiliser des articles portant sur des thèmes, comme la médecine allopathique ou la Palestine* », note Dominique Cardon. Nicolas Jullien relève toutefois qu'« *au fil du temps, Wikipédia pousse ses contributeurs à se recentrer politiquement pour que l'opinion qu'ils véhiculent soit acceptée* ».

En 2001, le *New York Times* notait que tout nouvel arrivant était accueilli avec une bannière

## En 2021, l'encyclopédie s'est

## Nicolas Six