

**EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS, A PARTIR
DEL FAVORECIMIENTO DE SU AUTONOMÍA**

ISABELA ALZATE CONTRERAS

Asesor:

Darwin Valmore Franco G.

ESCUELA NORMAL SUPERIOR ANTIOQUEÑA

PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

MEDELLÍN

2022

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Medellín, 2022

Dedicatoria

Este proyecto está dedicado a Dios, por brindarme el saber para realizar este trabajo; a mis padres y hermana, que con su cariño y apoyo me han permitido continuar con este sueño de ser maestra.

A mi amiga Alexandra por su cariño y escucha durante este tiempo, por aconsejarme y recordar lo valiosa que soy.

Finalmente quiero dedicar este trabajo investigativo a mis compañeros que con sus aportes enriquecieron el proceso investigativo.

Agradecimientos

Agradezco a la Escuela Normal Superior Antioqueña, por la formación que me dieron para realizar este trabajo investigativo. A los maestros de práctica pedagógica investigativa de cada semestre, por el apoyo brindado.

De igual manera, al centro de prácticas que me acogió, Escuela Normal Superior Antioqueña, y a los maestros que me orientaron en esta praxis, Ingrid Calambas y Mayra Gacia, sus diferentes formas de enseñar construyeron mi didáctica.

Finalmente a mi hermana Manuela Alzate que cuando requerí de su ayuda, ella estuvo ahí para apoyarme y darme ideas.

¡Gracias

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| Dedicatoria | 3 |
| Agradecimientos | 3 |
| Introducción | 6 |
| Capítulo 1: Planteamiento del problema | 9 |
| 1.1 Formulación del problema | 9 |
| 1.2 Delimitación del problema | 12 |
| 1.3 Objetivo | 12 |
| 1.3.1 Objetivo general | 12 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 12 |
| 1.4 Justificación | 13 |
| 1.5 Antecedentes | 19 |
| 1.5.1 Antecedente internacional | 19 |
| 1.5.2 Antecedente nacional | 21 |
| 1.5.3 Antecedente Local | 22 |
| Capítulo 2: Marco de Referencia | 25 |
| Capítulo 3: Metodología de la investigación | 37 |
| 3.1 Diseño metodológico | 37 |
| 3.2 Población y muestra | 44 |
| 3.3 Técnicas e instrumentos | 47 |
| 3.3.1 Entrevista. | 48 |
| 3.3.2. Observación. | 51 |
| 3.3.3. Mural de situaciones. | 52 |
| 3.3.4. Juicio. | 54 |
| 3.4 Análisis de resultados | 57 |
| Capítulo 4 | 63 |
| 4.1 Propuesta | 63 |
| 4.2 Resultados | 75 |
| 4.3 Conclusiones | 78 |
| Referencias bibliográficas | 80 |

EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS A PARTIR DEL FAVORECIMIENTO DE SU AUTONOMÍA

Introducción

Fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes no es tarea fácil, y aún más en una sociedad impregnada por la cultura de la indiferencia. De acuerdo a esto, el presente trabajo investigativo se refiere al desarrollo del pensamiento crítico, mediante el favorecimiento de la autonomía en los niños. La primera variable alude a esa capacidad del ser humano para analizar y evaluar la información existente respecto a un tema; aplicarla es intentar discernir la realidad a partir del análisis de los razonamientos empleados para explicarla. Con respecto a la segunda variable, se puede afirmar que un ser autónomo es capaz de sentir, pensar y tomar decisiones por sí mismo.

Con arreglo a lo previsto, este proyecto investigativo se realiza con el interés de brindarle al niño desarrollar capacidades como: toma de decisiones intencionales, conscientes y contextualizadas, propositivo en situaciones problema planteando un método o dando alternativas, sustentación clara de su postura personal sobre temas de interés y relevancia general. Para que así se pueda desenvolver adecuadamente en su entorno, ser proactivo frente a las problemáticas y autónomo como ser humano.

El diseño metodológico de este trabajo investigativo, está sustentado en el enfoque cualitativo, por el cual permite la descripción profunda del fenómeno con la finalidad de comprenderlo. Por ende, se logró implementar 4 técnicas (cada una con su instrumento) para entender el contexto y problemática de los estudiantes frente a las variables planteadas, partiendo

de observaciones particulares para llegar a conclusiones y soluciones pedagógicas. Las técnicas empleadas fueron: la observación, entrevista, juicio y mural de situaciones; cada una aportó en la construcción del proceso investigativo, frente al cómo están los estudiantes en autonomía y pensamiento crítico.

De acuerdo a ese estudio realizado con las técnicas e instrumentos, el objetivo principal de este proyecto es implementar estrategias pedagógicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del grado 3° mediante el favorecimiento de su autonomía en la Escuela Normal Superior Antioqueña, para la formación de un ser humano proactivo.

Finalmente, para resaltar la organización en la que se presenta el texto, el capítulo I se muestra el planteamiento del problema, donde se desarrolla en términos generales la identificación, contextualización, delimitación y justificación de la problemática. De igual forma, se menciona la línea de investigación, objetivos y antecedentes. Esta parte del documento se habla del contexto por el cual se manifiesta la situación a estudiar, la Escuela Normal Superior Antioqueña y todos los factores que lo causaron.

En el capítulo II se muestra el marco de referencia, donde se le da sustento a la investigación mediante una serie de autores y pedagogos. De igual forma se definen las variables: pensamiento crítico, estrategias pedagógicas, autonomía y proactividad. En esta parte del documento se puede evidenciar a Paulo Freire como figura principal por la cual se dio respuesta a la pregunta, teniendo en cuenta que es el representante de la pedagogía crítica.

En el capítulo III se desarrolla la metodología de la investigación. En este se analiza el enfoque cualitativo, alcance explicativo, diseño de investigación acción participativa y el método inductivo por los cuales se forma este proyecto. También se describe la población y muestra con

los que se realiza las cuatro técnicas, que permiten materializar este trabajo. Y el análisis de resultados, para rastrear así la posible solución a la problemática establecida.

Por último, en el capítulo IV se mostrarán las conclusiones, recomendaciones y propuesta pedagógica, que efectúen de forma oportuna el desarrollo y aplicación de las técnicas en el proceso educativo de los niños y niñas de la institución.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1 Formulación del problema

Un aprendizaje innovador y amplio dentro de cualquier contexto, particularmente en el contexto pedagógico, es la capacidad de analizar, evaluar, clasificar e interpretar el entorno que le rodea, es decir, cuestionar y tomar un juicio frente a su realidad; sin embargo, este objetivo no aparece o no se emplea en el entorno escolar y más bien, lo que se encuentra es una multiplicidad de obstáculos y de factores que imposibilitan el desarrollo de esta habilidad; por ende, el proceso formativo del niño se somete a lo que el maestro haga y no a la creación de pensamiento a partir del trabajo autónomo. Es por esto que se observa una mecanización que deja como resultado una desmotivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De este modo, en la Escuela Normal Superior Antioqueña, específicamente en el grado tercero de primaria, se observan algunos inconvenientes relacionados con la ausencia del pensamiento crítico. Estas situaciones podrían generar consecuencias negativas a largo plazo, dentro del proceso de formación del estudiante.

A su vez, dentro de la institución se puede ver que el papel del maestro influye directamente en el aprendizaje del alumno. Por esto, si el maestro actúa como protagonista y “dador” de conocimiento, el estudiante no llegará a un pensamiento de forma autónoma, va a depender del profesor. Este modelo anteriormente mencionado se ha evidenciado en la institución y prueba de ello es la mentalidad que los estudiantes han ido adquiriendo al concebir al maestro como el único capaz de liderar su proceso de

aprendizaje. Lo que se constituye como una de las posibles causas de esta pérdida de la capacidad crítica.

Otro aspecto que origina la falta de juicios propios, es la metodología frente a la instrucción. Con base en la “exploración” que se hizo en este grado, la forma en la que enseña el maestro se hace tediosa para los estudiantes, pues la preocupación del maestro se centra en terminar de dar los temas que plantean el currículo, y no en el aprendizaje de cada alumno. Hay pocos espacios donde el estudiante se expresa y emplea el diálogo para la discusión con sus pares, por esta razón el alumno es un ente pasivo en el aula.

Así mismo, una de las situaciones principales que ha ocasionado esta problemática es la virtualidad. Los estudiantes del grado 3° del año 2022, son niños que estudiaron en la virtualidad los grados 1° y 2°, los niveles más importantes para la formación del ser en su plenitud. Los estudiantes al vivenciar esta realidad virtual no tuvieron la posibilidad de socializar con sus pares, los padres de familia intervinieron en el proceso de elaboración de actividades, impidiendo el desarrollo de sus propias habilidades y la comprensión de las temáticas se hizo más difícil al aprender desde una computadora.

Lo mencionado anteriormente revela lo que hoy en día es el grado 3°, estudiantes con una fuerte dependencia al mundo digital, con un fuerte apego hacia los adultos y con dificultades para acatar las normas elementales. Esta condición ha generado una incapacidad por parte de los estudiantes para desarrollar su propia manera de pensar y concebir el mundo, lo que ha desencadenado un déficit en la autonomía de su propia persona.

Aunado a ello, los estudiantes llegan a clase con pocos conocimientos de los grados anteriores, encontrando todas las soluciones a sus dudas en la internet. De allí que al maestro se le haga difícil desarrollar el pensamiento crítico en niños que todo lo buscan en google. Además, el docente no alcanza a cubrir los contenidos del grado tercero debido a que se ve obligado a retroceder en las temáticas de primero y segundo.

La presencia de estos factores determina el futuro del ser con respecto a sus capacidades. Una de las consecuencias más importantes que enfrenta el niño al no adquirir el pensamiento crítico, es la deficiencia para que obre según sus deseos. De allí que prefiera seguir lo que la multitud y las modas establezcan sin cuestionar las injusticias o problemas que pueda traer esas corrientes, perdiendo la capacidad como sujeto autónomo.

Uno de los pensadores que más practicó el fortalecimiento de la autonomía y el pensamiento crítico fue Paulo Freire. Su pensamiento estaba profundamente cimentado en el concepto de libertad, el cual se pone al servicio de la transformación de los procesos educativos y sociopolíticos. Mesa, en su artículo "*Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la educación superior*", menciona que Freire concibe a la educación como "un medio para que la persona adquiriera conciencia de su condición de ser histórico, al visualizar las relaciones que mantiene con otros sujetos y con el mundo en que se vive. Para Freire todo acto educativo es un acto político" (Mesa, 2009, p.8). Así mismo, para este autor "el proceso educativo tiene que fundamentarse en la participación, la auto-reflexión y el pensamiento crítico de quienes son sujetos del proceso de enseñanza y de aprendizaje, esto es, los estudiantes y los docentes" (2009, p. 3).

Es por esto que el presente proyecto quiere proponer métodos para desarrollar en los niños el pensamiento crítico, mediante el fortalecimiento de la autonomía, de manera que se les posibilite el enfrentarse a los obstáculos anteriormente mencionados; para que el maestro le permita al estudiante desarrollarse adecuadamente en su entorno social y convertirse en sujetos responsables, capaces de conocer y de crear su propia historia.

1.2 Delimitación del problema

¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del grado 3° mediante el favorecimiento de su autonomía, en la Escuela Normal Superior Antioqueña, a través de estrategias pedagógicas?

1.3 Objetivo

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del grado 3° de la Escuela Normal Superior Antioqueña, mediante el favorecimiento de su autonomía para la formación de un ser humano proactivo, a través de estrategias pedagógicas.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el proceso argumentativo y de autonomía que presentan los estudiantes, para consolidar el trabajo autónomo y reflexivo dentro de los espacios pedagógicos.

- Determinar las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros para el fortalecimiento del pensamiento crítico y autónomo, en los estudiantes de tercero.
- Desarrollar un curso a través de una página web, que favorezca la formación del pensamiento crítico y la autonomía en los niños.

1.4 Justificación

La Escuela Normal Superior Antioqueña (ENSA) ubicada en el municipio de Medellín, con la dirección Cl. 36a #48-55, es una institución que atiende los tres niveles de la educación formal (preescolar, nivel básico y media académica), y también alberga estudiantes del programa de Formación Complementaria, jóvenes bachilleres de la ciudad que deseen ser maestros de profesión. La ENSA asume el modelo desarrollista con un enfoque en el aprendizaje para la comprensión. Es decir, que parte de un paradigma donde el estudiante aprende haciendo. La adquisición de los conocimientos se logra a través de los sentidos, del contacto directo con los objetos en situaciones reales y concretas, según las necesidades e intereses de los estudiantes, donde este ser interactúa con su entorno..

En el grado tercero de la ENSA se evidencia en los estudiantes una falta de autonomía en la realización de trabajos, así como una dificultad constante para desarrollar competencias básicas relacionadas con el pensamiento crítico. Es por esto que se busca realizar estrategias pedagógicas para el fortalecimiento y desarrollo de estas capacidades. Para ello se necesita entender que la autonomía es la capacidad de obrar con base en mis propias elecciones y criterios, con independencia de opinión. Lo que conlleva a un trabajo tanto de la propia persona como de sus relaciones sociales, en una confrontación entre sus

aprendizajes y los de quienes le rodean. Lo cual le encaminará al conocimiento, para independizarse en opinión y acción. De aquí que se vea la necesidad de ahondar en la autonomía como herramienta para llegar al pensamiento crítico y en esta medida ambas capacidades relacionadas permiten responder a la pertinencia de una orden, a la solución de problemáticas y a la creación de nuevos conocimientos. Al respecto, para Piaget

La finalidad de la educación es el desarrollo de la autonomía en el terreno moral como en el intelectual, esto quiere decir desarrollar la capacidad de pensar críticamente por sí mismo. Los conocimientos son construidos a través de la interacción con el medio (Kammi, 1980, citado por Rodríguez, Hernandez & Dávalos, 2018, p. 2).

Conforme a lo previo, gracias al desarrollo de la autonomía se obtienen beneficios: el clima en el aula es más ameno en sentido de participación donde todos expresan sus posiciones, formando controversia y enriquecimiento de los saberes, hay mayor amplitud en los trabajos, es decir, el alumno se adentra en el trabajo requerido integrando más información de la pedida. Incluso aumenta la capacidad de escucha para “llenarse” de los demás seres en términos de cognición, favoreciendo la escucha.

A pesar de tener beneficios, se encuentran obstáculos que impiden desarrollar este pensamiento crítico y favorecerse de esta. Algunos de los obstáculos pueden ser: la imposición, es decir, la “coacción” por parte de un ente “superior” a sus estudiantes como padres, maestros, directivos, etc., que no permite que el alumno visualice las ideas de las “dos partes”, nublando la mente con una posición. Asimismo, la desmotivación para recibir y crear aprendizajes.

Por consiguiente, la autonomía es relevante, puesto que si se fortalece esta capacidad se podrá cumplir satisfactoriamente la intención de educar, formar pensadores críticos y no “ignorantes”. De la misma forma Tamayo O, Zona R, & Loaiza Y, (2015) dicen que:

Nickerson (1985) sostiene que la educación debe producir personas que sean buenos pensadoras en el más amplio sentido del término: que no solo sean eficaces para resolver problemas, deben a la vez ser reflexivas, curiosas y deseosas de comprender su mundo, con un amplio repertorio de herramientas formales e informales, que sepan bastante sobre humanos, el pensamiento y saber cómo y cuándo usarlos (p. 123).

En la parte jurídica, este proyecto se sustenta en diversas leyes. Dentro del internacional se encuentra la *convención internacional sobre los derechos del niño*, es un tratado a través del cual se enfatiza que los niños tienen derechos que se desprenden de su especial condición de seres humanos que, por no haber alcanzado el pleno desarrollo físico y mental, requieren de protección especial. Dentro de este se encuentra el artículo 29 que dice: “El objetivo de tu educación es: Prepararte para tomar responsabilidades en una sociedad libre, con un espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad y amistad”. Dicho de otra manera, la finalidad del proceso de enseñanza se basa en modelar un civil que tenga la capacidad de tomar decisiones de manera autónoma en su entorno social, de modo que este apartado es un claro sustento para esta investigación.

Para poder tener autonomía e “identidad” crítica, se necesita conocer que según la Constitución Política de Colombia de 1991 en el artículo 67 dice que “la educación es un

derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura” (p. 11). Si no se cumple, no se tiene la posibilidad de fortalecer la autonomía, sino que dependerá de la persona misma, su desarrollo en este ámbito, reduciendo la probabilidad de que el ser cree su postura crítica; en este estado, donde la mayoría crecen con indiferencia de las situaciones que ocurren en su país.

En los Lineamientos Curriculares de la educación, en Colombia, plantean la importancia con respecto a la evaluación de procesos:

Al asignarle al estudiante autonomía y responsabilidad en el seguimiento de sus procesos, el docente cumple la función de coordinar y monitorear el proceso macro. Es decir, el estudiante controla y orienta su propio proceso, el docente controla y orienta el proceso global. El docente interviene en el seguimiento del proceso individual pero la responsabilidad directa recae en el estudiante del favorecimiento de la autonomía (Ministerio de Educación Nacional -MEN-, p. 73).

Así mismo, dentro los derechos básicos de aprendizaje de lengua castellana, en el grado tercero, aclaran los saberes esenciales que el niño debe desarrollar, y dentro de estos se encuentra: “Interpreta el contenido y la estructura del texto, respondiendo preguntas de orden inferencial y crítico” (p.18). En otras palabras, y teniendo en cuenta lo citado, el niño que se encuentra en esta etapa debe tratar de desenvolverse en su entorno, con la ayuda y orientación del maestro, formándose como un ser “responsable” por sí mismo, donde pueda interpretar y “criticar”.

Del mismo modo, la Ley 115 de Febrero 8 de 1994, por la cual se expide la ley general de educación. El congreso de la república de Colombia decreta en el Artículo 21 los objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de primaria (Los cinco 5 primeros grados). Dentro de estos se encuentra: “La adquisición de habilidades para desempeñarse con autonomía en la sociedad” (p. 7), también “el fomento del deseo de saber, de la iniciativa personal frente al conocimiento y frente a la realidad social, así como el espíritu crítico” (p.6). Además en el Artículo 5, se encuentran los fines de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política (1991) y en el apartado N° 9 dicen:

El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país (Ley 115, 1994, p.2)

Por lo anterior, puede decirse que la autonomía en la educación, en Colombia ,es considerada un factor fundamental para el aprendizaje de los niños, puesto que le permite conocerse y conocer lo otro, desenvolverse en el medio social de manera eficaz en cuanto a posiciones y decisiones, y más adelante se verá beneficiado su entorno, su ser personal y profesional.

Por otro lado, en el decreto 1075 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, se presentan varios artículos que tocan y apoyan el actual trabajo, uno de estos es el artículo 2.3.3.2.2.2.3., pertenecientes a la

SUBSECCIÓN 2 “Orientaciones curriculares”, este apartado dice que para la organización y desarrollo de sus actividades y de los proyectos lúdico-pedagógicos, las instituciones educativas deberán atender varias directrices, como es: “La creación de situaciones que fomenten en el educando el desarrollo de actitudes de respeto, tolerancia, cooperación, autoestima y autonomía, la expresión de sentimientos y emociones, y la construcción y reafirmación de valores” (p.131).

En lo analizado previamente, se enfatiza en los principios que las instituciones deben implementar para que las actividades pedagógicas se lleven de manera eficaz en el proceso de aprendizaje del niño. Enmarcando su interés en aspectos constructivos para la formación de un ser integral.

De modo que, lo novedoso de este proyecto se cimienta en las capacidades que el niño adquiere al tener un pensamiento autónomo, como son: la toma de decisiones intencionales, conscientes y contextualizadas, propone soluciones a problemas planteando un método o dando alternativas, sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica.

Al estar enfocado en niños de edad no tan avanzada, alcanzarán estas competencias desde temprano y cuando se encuentren con mayor edad, sus aptitudes ya adquiridas tendrán un refuerzo positivo al interactuar con la sociedad. Es decir, esta investigación y/o proyecto pedagógico le otorga al ser desenvolverse adecuadamente en su entorno y ser proactivo frente a las problemáticas o situaciones que se le presentan.

1.5 Antecedentes

Con el pasar de los años, se ha visto la falencia en el entorno educativo con respecto a la dependencia que tiene el alumno con su maestro sobre su proceso de aprendizaje, y efectuando así la ausencia de juicio ante cualquier acto. Esto se ve cuando el niño requiere de ayuda continua para hacer alguna actividad o preguntan siempre lo mismo; es decir, no tienen la iniciativa de descubrir por sí mismos lo que necesitan entender.

En vista de estas problemáticas es necesario explorar previamente una serie de trabajos de grado que abordan el desarrollo del pensamiento crítico o el favorecimiento de la autonomía en los niños, con aplicación en diferentes contextos y diversidad de estrategias para el mejoramiento de esta problemática y ello desde diferentes perspectivas para su solución como: el trabajo dialógico y actividades lúdico pedagógicas.

1.5.1 Antecedente internacional

Este trabajo, considerado antecedente internacional, es de la estudiante BR. HUALLPA MONTUFAR EDITH, el cual lleva por título “AUTONOMÍA PERSONAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA” (2018). Trabajo investigativo para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa. El objetivo de este trabajo de investigación es determinar la relación entre la autonomía personal y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de primaria en la institución educativa San Luis Gonzaga.

La problemática que presenta este trabajo, es la inadecuada autonomía personal la cual incide de manera negativa en el pensamiento crítico, esto se debe a que los estudiantes no poseen un razonamiento que cumpla los requisitos educativos, así mismo la toma de decisiones es inadecuada para realizar una determinada actividad y las habilidades de los estudiantes como la comunicación o la interacción son inadecuadas para desempeñar un pensamiento crítico adecuado. Es por ello que la estudiante realiza un análisis en los alumnos mediante pruebas, para poder identificar el nivel de autonomía que se posee, y esto último servirá para proponer soluciones mediante propuestas pedagógicas, ante los resultados de la encuesta.

Concluyendo, que según los resultados obtenidos, efectivamente si existe una relación entre la autonomía personal y el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado. Así mismo, los resultados, deja ver que “la deficiencia del pensamiento crítico es muy común en los estudiantes de colegios tanto en primaria como secundaria; concluyendo que, al incrementar la capacidad del pensamiento crítico se aumentará la autonomía personal de los mismos, debido a su alta relación” (Edith, 2018, p. 54). Por último, este trabajo investigativo, propone posibles soluciones para incrementar estas variables en los niños, una de estas es: “si proponemos una enseñanza más profunda con talleres de comunicación, que inculque en los estudiantes capacidades para proponer alternativas de solución, el pensamiento crítico de los niños de 3° incrementará” (Edith, 2018, p. 58).

Este texto se articula dentro del marco del estudio cohesionado del pensamiento crítico y el trabajo autónomo, para verificar la hipótesis planteada en un principio sobre la relación de estas dos variables. Además, demuestra el poco desarrollo del razonamiento en los estudiantes de este grado. Aportando datos que dan veracidad a lo que este proyecto

investigativo intenta desarrollar con estrategias pedagógicas.

1.5.2 Antecedente nacional

Este trabajo considerado antecedente nacional es de la estudiante LILIANA SÁNCHEZ HENAO, el cual lleva por título: “DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE BASADO EN JUEGOS PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5 DE PRIMARIA”. Trabajo investigativo para un programa de maestría en educación ambiental, realizado en el año 2017.

El objetivo de esta investigación es establecer las habilidades del pensamiento crítico desarrolladas desde el aprendizaje basado en el juego, es decir, su intención es proponer un juego que le permita al niño desarrollar su pensamiento crítico, para así determinar a través de un pre y post-test, si hubo un mejoramiento en su habilidad racional.

La situación problema que se presenta en esta investigación es que los estudiantes muestran algo de desinterés frente a lo ambiental o científico, debido a la poca variedad de estrategias lúdicas que propone la institución. Por ende, los alumnos no poseen un pensamiento crítico, que los lleve a tomar decisiones y soluciones a los problemas de su contexto ambiental.

Conforme a lo previo, (Henoa, 2017) en su proyecto, con un tipo de investigación cuasi experimental y un enfoque cuantitativo, propone una serie de pasos o fases para evidenciar un orden en su realización. Como primero está la ejecución del pre test (por parte de los estudiantes), se le hacen preguntas tipo abiertas, que tienen en cuenta las

habilidades que se relacionan anteriormente y que responden a los indicadores. La fase dos corresponde a la realización del juego, en un lapso de tiempo de dos meses. El tercer paso, convoca otro test (post), se aplica nuevamente el cuestionario que se realizó antes de la intervención con el juego, donde se tuvieron en cuenta las habilidades del pensamiento crítico. Por último se hace el análisis con procedimientos estadísticos que tienen en cuenta variables cuantitativas, con la diferencia entre medias aritméticas y se utiliza la prueba Wilcoxon para determinar la correlación entre las dos pruebas aplicadas y hacer una comparación entre las habilidades de pensamiento trabajadas.

Los resultados de este estudio, con 26 estudiantes del grado entre 9 y 12 años de edad del colegio Tibabuyes universal, fueron muy significativos. En términos generales, la habilidad de argumentación pasó de un 12% a un 62,72% de estudiantes con un desempeño muy acertado. Lo mismo ocurre con las demás variables: Análisis de un 10% a un 48%, solución de problemas de un 30% a un 65,33% y en la toma de decisiones pasó de un 19% a un 58%.

Este trabajo se articula, en cuanto señalan lo importante que es el juego para crear aprendizaje. Contribuye en la idea de que el juego potencia el juicio propio. Acorde a esto, la escuela debe formar personas que transformen su entorno, donde el docente use instrumentos más lúdicos, haciendo más fácil la aprehensión del conocimiento.

1.5.3 Antecedente Local

Cabe aclarar que, dentro de la indagación de investigaciones de tipo local, hubo muy escasa información. Se tuvo que hacer una búsqueda más minuciosa, para llegar a un

trabajo que se relaciona con las variables que presenta este proyecto. Dentro de los textos encontrados se encuentra el de los estudiantes Juliet Stephani López Quintero y Nataly Osorno Diez, el cual lleva por título: “La construcción de la autonomía en el tránsito familia-escuela”. Trabajo investigativo para optar la licenciatura en educación básica énfasis en humanidades, lengua castellana e idioma extranjero, realizado en el año 2018.

El objetivo de este trabajo es “Caracterizar los procesos de construcción de la autonomía en el tránsito familia - escuela en los niños del grado tercero de la Institución Educativa Federico Ozanam, de la ciudad de Medellín, en el año 2018.” (Lopez, J. Osorno, N. 2018, p. 12).

Esta investigación está enfocada en el estudio de caso y el método, que vieron más pertinente, es el cualitativo. Llevaron a cabo la investigación para intentar describir diferentes realidades en cuanto a la construcción de la autonomía en el tránsito familia-escuela, por esto es que se enfoca en el estudio de casos, presta sutil atención a cuestiones que pueden ser conocidas a través de casos, se analiza el todo de ese caso.

Este trabajo investigativo efectuó una serie de técnicas e instrumentos, en una muestra de 12 estudiantes del grado 3°, con la intención de hallar información sobre las variables que presentan. Como lo menciona el documento realizaron el cuestionario para los docentes, colcha de retazos, “pinta tu rutina”, cuento la mariposa y violeta y origami. Lo anterior fueron actividades que se lograron evidenciar con los instrumentos.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el análisis de resultados de esas técnicas

encontraron que en la mayoría de los estudiantes se evidencia esa necesidad de instrucción por parte del profesor, es decir, crean una dependencia por lo que hace y dice el maestro. Por otra parte, la información obtenida en el cuestionario de los docentes, permite demostrar la falta de comprensión, en relación con los procesos encaminados a la construcción de autonomía; las respuestas sintetizan que para el docente la aplicación de la autonomía en los procesos pedagógicos no se encuentra como un objetivo de la enseñanza. Y con base al ejercicio de “pinta tu rutina” pensado para conocer los procesos de construcción de autonomía en la familia, se identificó que la mayoría de los estudiantes manifiestan que tienen responsabilidades en la casa.

En conclusión, “el ámbito familiar les provee de más posibilidades de desarrollar prácticas dirigidas a la construcción de la autonomía. (...) En contraposición, las conductas y prácticas escolares casi no generan en los estudiantes momentos y oportunidades para el desarrollo de la autonomía.” (Lopez, J. Osorno, N. 2018, p. 48). Por esto es que al finalizar plantearon algunas posibles soluciones como motivar al niño a construir reglas de conducta y proponer actividades en grupo, en donde los estudiantes tengan la necesidad de responder y expresar sus propios pensamientos.

Este trabajo se articula al presente proyecto investigativo, en el concepto autonomía dentro del contexto educativo, además en este trabajo se hablan de las instituciones que educan al niño, haciendo énfasis en la familia y la escuela, y que estas tienen que ir de la mano para el desarrollo integral del niño, por ende la escuela debe conocer el entorno del niño. A su vez ese trabajo se relaciona con el actual cuando mencionan que el espacio educativo poco se preocupa por esta variable, por esto, la importancia de efectuar este proyecto investigativo.

Capítulo 2: Marco de Referencia

Investigar sobre el pensamiento crítico se hace fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje del siglo XXI, para ello se hace necesario, desde Freire presentar los conceptos de: pensamiento crítico, autonomía, estrategias pedagógicas (al trabajar esta investigación en un contexto educativo) y proactividad, según las variables de la presente investigación.

La mirada teórica de este proyecto va a ser desde la pedagogía crítica. Para tener claridad frente al significado de “pedagogía Crítica”, Ramírez, R. lo define en su texto *La pedagogía crítica Una manera ética de generar procesos educativos*: “La pedagogía crítica es una opción que facilita el trabajo escolar en función del reconocimiento del sujeto como agente de cambio social” (2008, p. 118). En otros términos, la pedagogía crítica es una propuesta que procura apoyar a los estudiantes a cuestionar y desafiar a la sociedad para el cambio de la misma, por eso su importancia.

Conforme a lo anterior y “Desde otro ángulo, la pedagogía crítica toma el conocimiento como fuente de liberación” (Freire, 1989). Como afirma Freire, esta variable lleva al sujeto hacia la lectura de la realidad, para detectar los problemas generales de la sociedad y así dirigir un proceso de liberación de estos dilemas, causados por los seres dominantes. Este proceso de liberación es primordial para que el estudiante deje de ser el ente pasivo que recibe la ciencia de otra persona (maestro); y cuestionar la para llegar a su verdadero significado de ciencia. Al hacer referencia al término ciencia, se quiere inferir

como aquello que se cree incuestionable, que ya está estudiado.

Acorde a lo anterior, esta variable se hace primordial situar la en este ambiente educativo. “Asumir la pedagogía crítica en el contexto de la educación es pensar en un nuevo paradigma del ejercicio profesional del maestro, es pensar en una forma de vida académica en la que el punto central del proceso de formación considera esencialmente para quién, por qué, cómo, cuándo y dónde se desarrollan determinadas actividades y ejercicios académicos” (Ramírez, R., 2008, p. 109). De lo anterior, se deduce que la pedagogía crítica es contextualizada a la realidad, donde el maestro debe ser el primero en ser consciente de esto para proyectar las estrategias a trabajar, tratando al estudiante como ente de enseñanza y aprendizaje. En otras palabras la pedagogía crítica en el contexto escolar requiere repensar la misma para su mejoramiento, ya que actualmente se está dejando conducir por el inmovilismo, que en palabras sencillas es dejarse llevar por lo ya establecido. Por esto, la educación, aunque muchas personas dicen que cambió, sigue recayendo en los métodos de enseñanza del pasado. Por ende la pedagogía crítica permite repensar la escuela y cambiarla para bien.

Siguiendo este hilo teórico, uno de los defensores de la pedagogía crítica, es el conocido Paulo Freire. Él es un pedagogo y filósofo brasileño, que ha escrito diversas obras como: pedagogía del oprimido (1968), pedagogía de la esperanza (1992), pedagogía de la autonomía (1996), etc. La teoría que él plantea en estas obras ayuda a sustentar esta investigación, que pretende el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes mediante el favorecimiento de la autonomía.

En el texto *Pedagogía del oprimido*, Freire critica a la educación tradicional de los

opresores, que llama “Educación bancaria”. Donde señala a dos personajes: oprimidos y opresores. Los oprimidos son los “acomodados y adaptados” (1968, pág. 28), que están dominados por los opresores, le temen a la lucha y la libertad. Los opresores someten al oprimido, no permiten que el oprimido sea (ser). Teniendo claro esto, Freire dice:

Los oprimidos, que introyectando la sombra de los opresores siguen sus pautas, temen a la libertad, en la medida en que ésta, implicando la expulsión de la sombra, exigiría de ellos que llenaran el vacío dejado por la expulsión con contenido diferente: el de su autonomía. El de su responsabilidad, sin la cual no serían libres. La libertad, que es una conquista y no una donación, exige una búsqueda permanente. Búsqueda que solo existe en el acto responsable de quien la lleva a cabo. Nadie tiene libertad para ser libre, sino que al no ser libre lucha por conseguir su libertad. Esta tampoco es un punto ideal fuera de los hombres, al cual, inclusive, se alinea. No es idea que se haga mito, sino condición indispensable al movimiento de búsqueda en que insertan los hombres como seres inconclusos. (1968, pág. 28)

Conforme a lo previo y contextualizando lo en el aspecto educativo, los estudiantes, viéndolos como los oprimidos de la educación bancaria, al darse cuenta de la realidad opresora que los persigue como sombra, necesariamente deben llenar ese espacio, cuando esa sombra es eliminada, con su autonomía, por la cual serían libres. En consecuencia deben dejar el miedo a la lucha, pero antes de esto deben ser conscientes que el opresor no los deja vivir en libertad, porque de forma inconsciente el oprimido se deja llevar del opresor, por ende es prioritario que construya pensamiento crítico para enterarse de la injusticia por la cual vive. Así como lo expresa Freire:

De ahí la necesidad que se impone de superar la situación opresora. Esto implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr, a través de una acción transformadora que incida sobre la realidad, la instauración de una situación diferente, que posibilite la búsqueda del ser (1968, pág. 28.)

De modo que el educando recibe una gran responsabilidad de cambiar su entorno para llegar a liberarse y poder ser. Debe dejar de ser el robot que persigue a su amo.

De acuerdo a lo que se plantea en esta investigación, la persona que tratará de mostrarle al estudiante su aspecto de oprimido, por medio de diferentes estrategias, es el maestro. Claramente y de acuerdo como lo indica Freire, él (maestro) hace parte de los opresores, pero antes de ser esto él es oprimido también. Como señala Freire:

“Los oprimidos, en vez de buscar la liberación en la lucha y a través de ella, tienden a ser opresores” (Freire, 1968, pág. 26). Esto último, explica la situación del maestro. Con la intención de liberarse de su opresor (el gobierno) se está convirtiendo en el opresor. Por lo tanto el maestro debe ser el primero en darse cuenta de la realidad en la que vive, para llegarle al estudiante y así haya un proceso de enseñanza-aprendizaje mutuo.

Sin embargo, este proceso de concientización es largo y requiere de una postura clara frente a los actos por los cuales está sesgada la sociedad. De tal forma se hace valioso esta investigación.

La liberación es un parto. Es un parto doloroso. El hombre que nace de él es un hombre nuevo, hombre que solo es viable en y por la superación de la contradicción opresores-oprimidos, que en última instancia es la liberación de

todos. La superación de la contradicción es el parto que trae al mundo a este hombre nuevo; ni opresor, ni oprimido, sino un hombre liberándose (Freire, 1968, pág. 29)

Como se mencionaba, este proyecto es valioso por el simple hecho de buscar la liberación del estudiante, como del maestro. Como Freire aludía, nace un hombre nuevo, ya no hay ni opresor, ni oprimido al estar liberado. De modo que, es evidente que esta liberación es la solución a la brecha existencial en la sociedad, pero cómo llegar a esto. ¿Cómo liberarse?

Como se dijo antes, primero el maestro debe ser consciente de su situación para llegar al estudiante con sus herramientas, estrategias pedagógicas. A través de lo último debe iniciar el proceso de liberación de los seres implicados para lograr convertirse en seres nuevos, proactivos ante su verdad.

Freire señala que la educación basada en la interacción entre educar y aprender requiere seguir los siguientes pasos: observa un rigor metodológico; desarrolla la investigación; respeto por el conocimiento particular de cada estudiante; ejercita el pensamiento crítico; respeta la ética y estética; haz lo que dices y arriésgate aceptando lo nuevo, al tiempo que rechazas cualquier forma de discriminación; reflexiona críticamente acerca de las prácticas educacionales; y asume tu identidad cultural (Freire, 1996, pág.2)

La educación es una tarea compleja que debe iniciar desde el maestro para que llegue a ser mutua (maestro-estudiante), por ese motivo y como señalaba Freire debe potenciar todas las habilidades del estudiante, así mismo fortalecer las requeridas o

necesitadas para desenvolverse socialmente.

Acorde a lo anterior, la educación actual es el aspecto que debe cambiar para poder asegurar que la sociedad sea sensata frente al actuar, aunque es algo difícil de lograr porque la cultura opresora no dejan que la oprimida piense sino “equivaldría al fin de la dominación” (1968, pág. 118), en el sentido de que al dejar desarrollar el pensamiento crítico en los oprimidos, por parte de los opresores, resultaría su fin de sometimiento, ya que se formaría una revolución contra ellos. De modo, que se hace fundamental llegar al razonar críticamente.

“Seremos verdaderamente críticos si vivimos en la plenitud de la praxis. Vale decir si nuestra acción entraña una reflexión crítica que, organizando cada vez más el pensamiento, nos lleve a superar el conocimiento estrictamente ingenuo de la realidad” (Freire, 1968, pág. 117) Conforme a esto, llegar al pensamiento crítico implica la liberación y encontrarse con uno mismo. Hay que dejar de someterse. El estudiante tiene que tener una razón por la cual vivir, debe dejar de ser el ente pasivo que siempre ha sido. No debe seguir en las manos del opresor.

Se percibe así, la importancia del papel del educador, el mérito de la paz con que viva la certeza de que parte de su tarea docente es no sólo enseñar contenidos, sino también enseñar a pensar correctamente. De allí la imposibilidad de que un profesor se vuelva crítico si -mecánicamente memorizador- es mucho más un repetidor cadencioso de frases e ideas inertes (Freire, 1996, pág. 13)

Siguiendo la idea anterior, el maestro es el encargado de generar esa conciencia de libertad y autonomía en el estudiante y en él mismo, desde su praxis. Los maestros en la actualidad no enseñan, transfieren conocimientos. Hay que entender que él, a partir de la

experimentación, lleva al niño al proceso de conocer el objeto por el cual debe comprender; el maestro no debe decirle cuál es su imagen acerca de ese objeto, ahí no hay formación hay transmisión. Como expresa Freire: “Saber que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción” (Freire, 1996, pág. 22).

Para aclarar, se hace importante concretar que los niños que se están investigando en este proyecto son del grado 3. Según el documento *Etapas de Desarrollo cognitivo Según Jean Piaget* del Colegio Santa Cecilia, manifiestan las diferentes etapas por las que pasa el niño, según Piaget, en su aprendizaje y desarrollo. Teniendo en cuenta que los estudiantes del 3º grado abarca edades de 8-9 años, se encontrarán en la etapa de las Operaciones Concretas (de acuerdo al texto), este periodo se caracteriza por un “pensamiento que empieza a ser más flexible, puede ocupar su mente para resolver situaciones sin necesidad de poseer los objetos presentes” (pág. 5, s.f) .

Ósea que ellos se encuentran en una etapa donde se adentra más al desarrollo intelectual y se comienza a profundizar en su construcción de juicios. Son niños que muestran más independencia de los padres y maestros, comienzan a pensar en el futuro y prestan más atención a las amistades. De modo que es necesario, como menciona Freire, darle prioridad en su construcción de pensamiento, para que en el futuro se puedan desenvolver como ciudadanos liberados.

Conforme a lo predicho, la autonomía ha sido unos de los elementos que favorecen el proceso de aprendizaje del estudiante, por lo cual se necesita fortalecer, para que lleguen a un pensamiento más crítico frente a su realidad. Para ello se requiere de estrategias

pedagógicas llamativas que les interesen. Esta variable ayudará a formar seres proactivos capaces de transformar su medio: Es por esto que se necesita conocer y desarrollar cuatro categorías principales, las cuales son: la autonomía, pensamiento crítico, estrategias pedagógicas y proactividad.

Estas categorías se complementan ya que se necesitan unas de otras, puesto que el fortalecer la autonomía, producirá en el estudiante un mejoramiento no solo académico sino también comportamental. Estas variables son la base fundamental para la buena comprensión y realización de este trabajo.

Como se mencionó anteriormente, el favorecimiento de la autonomía trae consigo beneficios que formarán al estudiante desde lo cognitivo hasta lo social, pero antes de abordar estos aspectos es primordial definir el concepto de autonomía. En el documento

“El esclarecimiento del concepto de autonomía de Paulo Freire en la práctica de educadores sociales para niños de la calle”, escrito por Mezquita,

D.L dice:

La idea de autonomía para Paulo Freire se vincula íntimamente a lo que él defiende como esa naturaleza de ser más, una eterna búsqueda consciente del proceso de ser y estar en el mundo, conquistando una libertad que no lo aprisione en el individualismo sino que se libere para experimentar la vida en comunión con sus desafíos y conquistas en la relación humanidad y no más en la de humanidad contra la humanidad (2005, p.93)

Dicho de otra manera la autonomía se da en un proceso continuo de construcción, donde la persona se libera del opresor para buscar “ser más” en una sociedad, en comunión

con esta misma. La intención no es la búsqueda de ser opresores sino liberarse de estos, sin tener como fin convertirse en ellos.

Referirse al término autonomía como “liberación” deduce de por sí tener que definir este concepto. Freire en su escrito *Pedagogía del oprimido* señala:

“La práctica de la libertad sólo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico” (1968, pág. 6). Dicho de otro modo, la libertad es un proceso dinámico donde el ser humano busca ser más, desatándose de los opresores dominantes y encontrándose a sí mismo.

“La educación libertadora es incompatible con una pedagogía que, de manera consciente o mistificada ha sido práctica de dominación” (Freire, 1968, pág. 6). Por consiguiente al educar en autonomía, el ser podrá disponer, en un futuro, de libertad de elección con capacidad para dirigir su independencia conscientemente de decidir responsablemente sus acciones, dejando a un lado el individualismo.

Para continuar con la línea, que al principio se estaba mencionando, la autonomía en el presente proyecto es vista como “liberación”, donde la persona actúa según su convicción para dejar de estar gobernado por el opresor, como lo mencionaba Mezquita, por ende este proceso concierne en sí el concepto de pensamiento crítico.

Según Gloria Marlén y Ruth Milena Páez en su texto *Capítulo 7 El método Freire para el pensamiento crítico de los docentes: entre actitudes y habilidades*, plantean:

En Freire, el pensamiento crítico es una condición que se espera que tenga todo maestro progresista, crítico (...) Es algo alcanzable que se construye, entre otras cosas, en ese proceso dialógico entre los actores del escenario de la práctica educativa, los textos que leen y los textos que crean.(...) El pensamiento crítico no es solo cognitivo sino también afectivo, por decirlo de alguna manera, pues va en línea con prácticas docentes integrales en la perspectiva de lo humano, de ese “se enseña con el cuerpo”(2018, p. 3)

Conforme a lo anterior el pensamiento crítico es el ejercicio de pensar, esta última comprendida como la capacidad de construir ideas, que se va formando a través de un proceso de diálogo entre el contexto y la persona. Es la habilidad que le permiten a la persona hacer buena toma de decisiones, en la sociedad, que van de lo cognitivo a lo afectivo.

“El pensamiento crítico en Freire ayuda a desvelar las ideologías dominantes o las “sombras ideológicas”, así como ese concepto de clase social (Freire, 2002, p. 29); contempla la evaluación de la práctica docente (p. 31) donde hay autonomía y donde es posible la “aventura de crear” lo que genera a su vez niños creativos, libre y críticos (p.33)” (2018, p.4) Por consiguiente, el protagonista de este proceso de “emancipación” es el ser humano. Él es el responsable de su conquista y construcción para llegar a la llamada autonomía. Se sabe que el único ser con capacidad de razonar es el humano, de modo que, el pensamiento crítico es una variable que incumbe únicamente a este ente. Y así como lo expresaba Marlen G. y Páez R., esta variable en Freire está a favor de revelar las doctrinas dominantes (opresores), con posibilidad de adquirir habilidad creativa y por consiguiente libertad.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el fin último de este proyecto de investigación es: Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes mediante el favorecimiento de su autonomía, para la formación de un ser humano proactivo. Resulta elemental tratar el concepto de estrategias pedagógicas, porque por medio de estas se lograría dicho objetivo.

Conforme al autor Turizo, L. en su artículo *Las estrategias pedagógicas, una alternativa para solucionar dificultades académicas* dice:

Las estrategias pedagógicas constituyen un conjunto de procesos, acciones y reflexiones acompañados de varios métodos y recursos (instrumentos), que se diseñan para utilizarlas e implementarlas en casi todas las actividades escolares, cuyo objetivo es solucionar dificultades en la enseñanza y en el aprendizaje o para mantener y mejorar las labores académicas diarias(2011, p. 45)

Como se mencionaba, las estrategias pedagógicas implican un proceso detallado para poder llegar a su meta: que el estudiante aprenda. Es un procedimiento que realiza el maestro. Implementar estas estrategias mantiene interesados a los niños y a su vez mejora los resultados académicos, provocando en el estudiante un deseo de aprender, comprender y aplicar sus conocimientos en su realidad.

Por tanto el maestro debe mantenerse en una constante actualización y formación, para que pueda responder a una verdadera necesidad de la población, y si está ligado a una actitud innovadora le permite explorar al lado de los estudiantes para ser parte de un aprendizaje mutuo.

Por último, considerando que el motivo último de esta investigación: formar seres proactivos a través de las variables antes expuestas (autonomía-pensamiento crítico). Este

término lo delimita Arcila, L. Y Guarín, G. en el texto *Pedagogías proactivas como respuesta al devenir político en la educación contemporánea*:

Ser proactivo es fundamentalmente seguir nuestras propias conductas, dándole lugar a nuestras decisiones, como producto de nuestra responsabilidad que no se basa en sentimientos sino en el uso de valores con el poder de controlarnos mediante la responsabilidad y la conciencia social (2015, p. 116)

Es decir, la persona proactiva es alguien que entra en acción, tiene la capacidad de anticipar y tener iniciativa a la hora de actuar. Formar estudiantes proactivos da fruto de personas con la suficiente autonomía para asumir los retos que les muestra su contexto.

Características como: pensar antes de actuar, tomar la iniciativa cuando se necesita, superarse a sí mismo, corregir sus errores, asumir la responsabilidad para que las cosas verdaderamente sucedan, y saber lo que quiere hacer y cómo lo va a hacer, son algunas de las características de las personas que van más allá de lo convencional. (2015, p. 116)

La esencia en este proyecto se cimienta en lo previo, formar seres humanos originales y distintos a la sociedad que sean conscientes de sus capacidades de transformar el medio.

Capítulo 3: Metodología de la investigación

3.1 Diseño metodológico

La investigación que se está realizando busca la resolución de problemas, específicamente de la ausencia de pensamiento crítico y autonomía, a partir de un proceso riguroso. Este proyecto surge como necesidad para darle respuesta al problema predicho. En consecuencia, para hacer esta investigación es necesario definir un enfoque que permita orientar a lograr los resultados.

Hoy la investigación científica cuenta con dos enfoques esenciales que durante el siglo XX lograron su posicionamiento desde los diferentes campos del que hacer investigativo y llegado el siglo XXI se puede asegurar que se inicia con una tercera opción que ya venía siendo probada, demostrada y que consiste en un enfoque mixto, un híbrido de estudios cuantitativos y cualitativos de la investigación científica. (Ortega, 2018)

En términos generales, la investigación científica contiene 3 tipos de enfoque: cualitativo, cuantitativo y mixto. El que se va a trabajar en esta investigación **es el cualitativo**, que lo define (Flores, 2019) como un procedimiento metodológico que “se sustenta en evidencias que se orientan más hacia la descripción profunda del fenómeno con la finalidad de comprenderlo y explicarlo a través de la aplicación de métodos y técnicas derivadas de sus concepciones y fundamentos epistémicos”, dicho de otra manera, la investigación se sustenta en la descripción profunda del fenómeno, que sería el estudiante, con la finalidad de comprenderlo. No tratando de probar o medir la cualidad en el fenómeno sino en la descripción de este.

Las características que presenta este enfoque, de acuerdo a (Ortega, 2018), son: el investigador plantea un problema sin seguir un proceso definido, el investigador inicia examinando el contexto y en este proceso desarrolla una teoría coherente haciendo su trabajo inductivo, que le permite explorar los fenómenos que estudia para luego generar perspectivas teóricas, también este enfoque es humanista, la mayoría de los estudios no se prueban con hipótesis, estas se generan durante el proceso, se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados e incluso este encuadre cualitativo es trabajado en una población no tan extensa.

Conforme a lo previo, se puede decir que este enfoque se adscribe al proyecto “el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, con el favorecimiento de su autonomía”, dado que, esta investigación no tiene un fin de cuantificar algo, pero si hacer un proceso de cognición en el entorno educativo produciendo nuevos saberes frente al fortalecimiento de capacidades críticas y autónomas para llegar al fin mismo de la educación, la formación de ciudadanos. De igual forma, como maestra en formación primero se hace una recolección u observación del medio para desarrollar la teoría ya planteada.

Para iniciar se hizo un procedimiento, donde se vio específicamente una problemática para después llegar a una conclusión general de estos hechos, que sería, la falta de pensamiento crítico y autonomía. Y de forma clara la temática central de este proyecto es la humanista, característica que también concierne el enfoque cualitativo, dado que se centra en el estudiante y el fomento de su desarrollo y crecimiento integral. Y por último está pensado para trabajarlo en una población no tan extensa, que sería un aula de clase, cosa que permite enfocarse en cada ser, de este contexto, de forma cualitativa.

Para que un trabajo investigativo pueda tener un resultado esperado, debe contener una serie de pasos, y uno de estos es el alcance, que es el resultado que se espera obtener del estudio, es decir, establece en términos de conocimiento hasta donde es posible que llegue el estudio que se está efectuando. El nivel de una investigación puede tener diversos alcances que parten desde el nivel exploratorio, descriptivo, correlacional hasta llegar a un alcance explicativo.

El alcance definido en esta investigación es **explicativa**, este lo limita (Galarza, 2020) como el alcance que “busca una explicación y determinación de los fenómenos.”, es decir, el proyecto presenta un estudio profundo frente a una problemática o una situación en un contexto determinado.

Tomando este alcance desde el enfoque cualitativo se proponen “diseños basados en análisis lingüísticos que llegan a una construcción de un paradigma codificado, que represente la construcción de la realidad a la que se llega mediante la interacción subjetiva con los participantes.” (Galarza, 2020). Siendo así, la característica principal de este alcance es la aclaración o explicación del porqué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, siendo este el más estructurado de las demás investigaciones, cogiendo un poco de estas. Lo previo permite sustentar la razón por la cual el proyecto “el desarrollo del pensamiento crítico con el favorecimiento de su autonomía” hace parte de este alcance.

Como lo manifiesta el tercer objetivo de esta investigación, lo que se pretende es establecer estrategias pedagógicas, pero guiadas a la explicación de la problemática que presentan los estudiantes del grado 3, al mostrar una falencia con respecto a la autonomía y

pensamiento crítico. Con el fin de generar un sentido de entendimiento por parte del maestro, lector y estudiante frente a estas variables.

Este alcance es el que más encaja con el proyecto, ya que, desde el planteamiento de la problemática se han formulado hipótesis de las causas de esta situación. Es una investigación sumamente estructurada, porque incluye parte del alcance descriptivo al contar con una buena base de conocimiento acerca del pensamiento crítico, autonomía y la etapa en la que se encuentran los estudiantes de 3^a. Y por último, permite explicar fenómenos y circunstancias a partir de estrategias pedagógicas, a su vez dando una solución óptima a esto.

Dentro de la planificación general del investigador de este proyecto se encuentra el diseño de la investigación, que corresponde al conjunto de procedimientos para dar respuesta a la pregunta de investigación y comprobar la hipótesis. Es decir es la estrategia para dar respuesta al problema antes planteado y alcanzar los objetivos de la presente investigación. Hay variedad de diseños, como: el cuasi-experimental, investigación acción participativa, causa y efecto, experimental, etc. Lo anterior, de acuerdo a la información compartida por el docente que acompaña este proyecto.

En este trabajo investigativo el diseño que más se relaciona es la **investigación acción participativa** o desde su abreviatura IAP. El autor Pérez, M. en su artículo “La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico (2003-2017)” afirma que dentro de la investigación acción se encuentran variedad de modalidades como: IAR (Investigación acción reflexiva), IAC (Investigación acción colaborativa), IAT (Investigación técnica), IAE (Investigación acción educacional) e IAP (Investigación acción participativa). Teniendo en

cuenta que cada una de estas posee ciertas especificaciones que hacen que se diferencien entre ellas.

Dentro la IAP, el tipo de diseño que compete este trabajo investigativo, el autor Pérez, M. menciona algunas características como: *“La investigación busca el pensamiento reflexivo”* (2019, p. 180), donde su estrategia del conocimiento son las “investigaciones comunitarias para diseñar estrategias de acción e intervención” (p.180). Dicho de otra manera la investigación acción participación, como su nombre lo dice, es una acción dirigida para la transformación social con la contribución colectiva de los sujetos a investigar.

Así mismo como lo manifiesta Urdapilleta, J. Limón, F. en su artículo *“Hacia una experiencia profunda dentro de la Investigación Acción Participativa”*, la IAP “podrá contribuir enormemente para lograr la transformación social hacia relaciones con mayor equilibrio y reciprocidad (2018, p.128-129). Con lo anterior se puede afirmar que la IAP permite solucionar una problemática a través una investigación interactiva, para desarrollar el conocimiento público que se sume a las teorías de la acción, que darán pie a procesos de colaboración similares.

Este tipo de diseño fue escogido, dentro del marco de esta investigación, porque sintetiza las principales ideas que se pretenden con el mismo: vincular la reflexión con la acción, promueve la comunicación entre todos los participantes y toma en cuenta el contexto del grupo de personas a estudiar. De igual forma, Pérez, M. afirma que:

Los resultados del análisis muestran que la investigación acción participativa es la modalidad más estudiada en el contexto educativo. Se comprobó que el docente es uno de los principales

actores que se han apropiado en forma positiva de los principios de la investigación acción para lograr una transformación de su práctica docente. (2019, p. 177)

Como se sustenta en el párrafo anterior, el entorno educativo, en términos de investigación, trabaja más el diseño IAP, con el fin de mejorar y transformar el actuar en la escuela. Como este trabajo investigativo se efectúa dentro de este contexto de colegio, se hace más oportuno trabajar este diseño, buscando el objetivo de trascender la educación en términos de autonomía y pensamiento crítico.

Para finalizar con estos argumentos, frente a la relación de la IAP con el presente proyecto, el estudio se realiza en el contexto vivencial de la ENSA, donde se servirá como facilitador de este ejercicio reflexivo, y los verdaderos protagonistas serán los estudiantes del grado 3°. Donde su participación será fundamental para generar la solución a la problemática, antes vista. Para así, en el cierre del proyecto, se transforme el medio a tratar con el mejoramiento de la autonomía y por consiguiente del pensamiento crítico de los niños y que en un futuro estos entes sean actores activos de la realidad social que les espera.

El último aspecto o herramienta que se menciona en el diseño metodológico es el método de la investigación. Que de forma resumida es el camino más adecuado para lograr un fin. Es decir, el método de una investigación busca responder a la pregunta ¿Cómo se desarrollará la investigación? El método describe con buenos detalles la forma en que se ha llevado a cabo la investigación. Lo anterior, rescatado de la formación impartida por el docente acompañante del proyecto.

Dentro de este proyecto investigativo, el método más apropiado es el **inductivo**. De acuerdo a Jaramillo, L. Aguirre, J. en su artículo “*Asuntos críticos acerca del método en*

investigación educativa” el proceso del método inductivo es el siguiente: la observación como fase inicial, el científico deba determinar una serie de conjeturas que permiten determinar las causas de la ocurrencia del fenómeno, estas conjeturas se tenían que someter a los patrones de la observación, la conjetura inicial del científico debe ser verificada o refutada (2021, p. 154). Dicho de otro modo, el método inductivo se basa en la observación del fenómeno de aspectos particulares para luego llegar a una conclusión general de esto.

Como lo manifiesta Prieto, B. en su artículo “*El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales*”, el modelo inductivo que “etimológicamente se deriva de conducción o hacia” (2017 p. 11), es un método que consiste en estudiar u observar hechos o experiencias particulares con el fin de llegar a conclusiones que puedan inducir, o permitir derivar de ellos los fundamentos de una teoría.

El método inductivo fue seleccionado en este proyecto investigativo porque desde un comienzo el ejercicio de investigación partió de observaciones particulares o singulares del grado 3° en la ENSA, en donde se determinó una serie de situaciones que estaban ocurriendo que son la falta de autonomía y pensamiento crítico, para así llegar a una teoría general por medio de la realización de las técnicas e instrumentos en esta población. Y la conclusión aportará más información de la que existe en las observaciones, que esta misma se expresa en términos de probabilidad, porque puede variar el resultado de acuerdo a lo que ocurra en el contexto.

Para culminar con el diseño de investigación se mencionará la línea de investigación de la Escuela Normal Superior Antioqueña, institución donde se está realizando este trabajo

investigativo. Para contextualizar al lector, una línea de investigación es el eje orientador o guía de la actividad investigativa. En el documento “el sistema institucional de investigación de la Normal”, mencionan que la línea de investigación es cultura escolar y contexto sociocultural. Esta línea hace referencia a lo que ocurre dentro de la comunidad educativa, es decir, expresa los deseos y necesidades de esta comunidad.

Para mayor claridad, la “cultura escolar” alude a lo ocurrido dentro de la institución y “contexto sociocultural” a lo que acontece afuera de la institución, pues la Normal ha entablado relación con esos espacios que están fuera de ella. Es decir, que se investigará todo lo que ocurre dentro y fuera del contexto educativo. Entonces, el proyecto investigativo que se está realizando, plantea una problemática concerniente a lo ocurrido en la cultura escolar, no solo para sistematizar lo que pasa en el medio sino que también sirva como modelo para afianzar el sistema investigativo y mejore en términos educativos el contexto.

3.2 Población y muestra

En el trabajo investigativo se requiere de sujetos, para someterlos a este estudio. A esta porción de personas, se les denomina “población” en metodología de la investigación. La población según (Condori, P. 2020) son “Elementos accesibles o unidad de análisis que pertenecen al ámbito especial donde se desarrolla el estudio” (pág.3) Esto quiere decir, la población es un conjunto finito o infinito de sujetos con características comunes.

La presente investigación seleccionó los estudiantes del grado 3° de la Escuela Normal Superior Antioqueña, ubicada en la ciudad de Medellín (Antioquia-Colombia), en el barrio Buenos Aires. De este contexto, se seleccionaron 32 estudiantes del grado 3°, como

población, 18 niños y 14 niñas. Lo previo teniendo en cuenta los objetivos específicos del proyecto que son: El primero que es identificar las falencias que presentan los estudiantes en el momento que se requiera un trabajo autónomo y reflexivo dentro de los espacios pedagógicos. Y el segundo, que es determinar las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros para el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de tercero, conforme a las falencias identificadas. De modo que se requiere de maestros y estudiantes.

Las características de esta población de estudiantes se relacionan en la edad que presentan (8 a 9 años) por lo cual contienen una misma estructura mental. Según el documento *Etapas de Desarrollo cognitivo Según Jean Piaget* del Colegio Santa Cecilia, ya antes mencionado, en el marco de referencia, La etapa en la que se encuentra estos niños es el de las Operaciones Concretas (de acuerdo al texto), es decir, ellos se encuentran en una etapa donde se adentra más al desarrollo intelectual y se comienza a profundizar en su construcción de juicios.

Las exigencias al sistema educativo del siglo XXI, demandan una serie de procesos dinámicos y flexibles, por consiguiente, el maestro debe cumplir con varias características para facilitar estos procesos de enseñanza-aprendizaje, hoy en día. Según (Enrique, E. Eladio W. Sánchez X.2017) las funciones que caracterizan al docente actualmente son: metodológica, investigativa y orientadora. Teniendo en cuenta el enfoque de este proyecto, la caracterización del docente frente al aspecto investigativo es “actividades encaminadas al análisis crítico, la problematización y la reconstrucción de la teoría” (pág. 43), lo previo sustenta las cualidades del maestro, como un ente problematizador para sus estudiantes.

Para continuar con la fundamentación de la población y muestra, de la población sale una parte de la cual se va a sacar la información, llamada “muestra”. Esta última la define (Condori, P. 2020) como “Parte representativa de la población, con las mismas características generales de la población” (pág. 23). Dicho de otro modo, la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae a partir de las variables del proyecto.

La muestra que se seleccionará en el proyecto, es una cantidad de 17 estudiantes de 3° grado (teniendo en cuenta que solo hay un grado 3°). Teniendo claro esto, el tipo de muestreo que se va a efectuar es el probabilístico, optando por el muestreo aleatorio simple.

El muestreo aleatorio simple es un tipo de prueba en la que la posibilidad de selección de la población es la misma para todos, ya que se somete a un proceso aleatorio. De acuerdo a (Hernández, C. Carpio N. 2019) para aplicar este muestreo “se deben conocer todo los elementos que conforman la población; a cada uno de los sujetos se le asigna un número correlativo y luego a través de cualquier método del azar se va seleccionando cada individuo hasta completar la muestra requerida” (pág. 76). El método a utilizar en la investigación, de acuerdo a este tipo de muestreo, es con tiras de papel; en cada una de estas va a estar los nombres de los estudiantes y maestros. Y con los ojos cerrados se escogerá las tiras de acuerdo al número ya estimado en la muestra.

Se proclamó este tipo de muestreo ya que la intención de este proyecto es hacer un estudio del cómo están los estudiantes y qué estrategias plantean los maestros. No es necesario

especificar el muestreo de acuerdo a las variables presentes, porque se pretende no sesgar la investigación. Se va a mostrar la realidad de la población y a través del muestreo aleatorio simple se hace más factible, por la facilidad en su realización.

3.3 Técnicas e instrumentos

Para llevar a los hechos un proyecto de investigación se requiere de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, a la muestra ya establecida. (Martínez, E. Martínez, O. 2020) Definen las técnicas como “los recursos o procedimientos concretos de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos, acceder a su conocimiento y lograr obtener la información” (pág. 2), es decir, a partir de estas el investigador recolecta, conserva, analiza y transmite los datos de los fenómenos a estudiar. Y los instrumentos son “cualquier recurso, dispositivo o formato utilizado por el investigador para acercarse a los fenómenos, y poder obtener, registrar o almacenar información” (Martínez, E. Martínez, O. 2020, pág. 2). En otras palabras, la recolección de datos se efectúa mediante la aplicación de los instrumentos utilizando las técnicas para desarrollar los sistemas de información.

La presente investigación va a exhibir cuatro técnicas, con sus respectivos instrumentos. Teniendo en cuenta que la muestra, a la que se va someter este análisis, son 17 estudiantes y 3 maestros, de los 7 que dan clase en el grado 3°; las técnicas se van a dividir, tres para ejecutarlas en los estudiantes y una para los maestros, dada la poca cantidad de estos.

3.3.1 Entrevista.

La primera técnica del proyecto es la entrevista, aclarando que esta es la que se va a llevar a cabo en la muestra de maestros. La entrevista es un método o ejercicio muy usado en los procesos investigativos, este “permite la obtención de datos o información del sujeto de estudio mediante la interacción oral con el investigador” (Troncoso, C. Amaya, A. 2017 pág. 330). Las entrevistas posibilitan que el investigador se adentre a los aspectos cognitivos que presenta la persona o a su percepción de la realidad. Se vuelve más sencillo la comprensión de lo vivido por el sujeto de estudio.

Para realizar una entrevista se debe tener en cuenta el espacio físico: un ambiente tranquilo sin mayores distracciones, los equipos audiovisuales para registro de información: “considerar el uso de la videograbadora”(Troncoso, C. Amaya, A. 2017 pág. 330) para captar el lenguaje no verbal que el entrevistado manifiesta y por último el guion de la entrevista que “consiste en el registro escrito de las preguntas que conforman el instrumento de recolección de los datos”(Troncoso, C. Amaya, A. 2017 pág. 330).

El desarrollo de la entrevista, la explica minuciosamente Troncoso, C. Amaya, A. 2017 en su texto “Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud”. Estos autores recomiendan que el ejercicio de la entrevista comienza con una “pregunta que si bien garantiza las bases de la investigación, no responde con precisión a las categorías”, después de lo cual se debe profundizar en el sentir de la persona de acuerdo a la pregunta anterior. Una vez se inicia la conversación, se debe profundizar en las respectivas categorías teóricas.

Conforme a lo previo, el instrumento a usar va a condicionar el tipo de preguntas. Dentro de la entrevista se encuentra variedad de modelos como son: la estructurada,

semiestructurada y no estructurada (dentro de los más comunes). La que va a emplear esta investigación es la entrevista semiestructurada. Este modelo es flexible, a pesar de que existe una guía de preguntas, el entrevistador tiene la posibilidad realizar otras no contempladas en esta guía.

Esta técnica e instrumento fueron escogidos, porque por medio de esta se hace más efectivo la recolección de la información. Este diálogo “cara a cara”, permite extraer del maestro las variables requeridas con la observación de sus conductas, actitudes, opiniones, deseos y expectativas. Y se especifica la entrevista semiestructurada porque le da la posibilidad tanto al entrevistado como entrevistador variar el orden, facilitando la verdadera percepción del maestro frente a lo que pasa en su contexto, la clase. A continuación se detalla el instrumento, formato de entrevista semiestructurada:



Escuela Normal Superior Antioqueña

Formato de entrevista

DATOS

| | |
|-------------------------|---|
| Maestro entrevistador | Isabela Alzate Contreras |
| Maestro entrevistado | |
| Edad | |
| ¿Qué estudia o estudió? | |
| Materia o asignatura | |
| Objetivo | Conocer las estrategias pedagógicas que usa el maestro frente al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía en el aula de clase. |

PREGUNTAS

| | |
|---|--|
| 1. ¿Por qué decidiste convertirte en maestro? | |
| 2. ¿Qué le gusta más de su ejercicio como maestro? | |
| 3. ¿Cuáles son los principales elementos que tiene en cuenta cuando debes diseñar una propuesta de enseñanza? | |
| 4. ¿Qué aspectos consideras más importante, para desarrollar en el estudiante de 3? | |
| 5. ¿Considera la autonomía como una capacidad primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje? | |

| | |
|--|--|
| 6. A partir de tu experiencia, consideras que los estudiantes de tercero tienen esta capacidad desarrollada? | |
| 7. ¿Qué estrategias usas para desarrollar la autonomía? | |

| | |
|---|--|
| 8. ¿Qué relación encuentras entre autonomía y pensamiento crítico? | |
| 9. ¿Cuál es la importancia del pensamiento crítico desde el contexto educativo? | |
| 10. ¿Qué estrategias pedagógicas empleas para desarrollar estas variables, en tus clases? | |

3.3.2. Observación.

La segunda técnica de la investigación es la observación, detallando que esta se va a emplear en la muestra de estudiantes previamente seleccionada. Esta técnica es la más común y fundamental en el proceso investigativo, este es el primer paso para el estudio del fenómeno. (Gallardo E., Eliana E. 2017) lo delimitan como “el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifiesta mediante la vista, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza” (pág. 72). Como ya se había mencionado, esta técnica permite conocer la realidad mediante la percepción directa de los objetos y fenómenos.

Los pasos que integran esta técnica de acuerdo a Gallardo E., Eliana E. (2017) son: especifica cuál objeto/sujeto se va a observar, concretar el para qué se va a observar, establecer la forma, realizar el ejercicio observativo de manera detallada, registrar los datos observados, analizarlos y elaborar conclusiones.

Para concretar esta técnica, el instrumento a usar es el formato de observación no participante. Dando cuenta que la observación no participante se refiere a la “exploración” de manera neutral, es decir, el investigador no se involucra en el medio donde se realizará el estudio.

Esta técnica e instrumento presentan una clara funcionalidad en este proyecto.

Teniendo en cuenta que las variables de esta investigación son la autonomía y el pensamiento crítico, se pretende que con esta técnica se estudie la primera variable, ya que esta se puede identificar fácilmente con la observación de los actos o forma de obrar del estudiante, en el contexto de clase. A continuación se muestra el formato de observación no participante a utilizar:

| | | | | |
|----------------|---------------------------------|----------|--|------------------|
| Nombre: | Isabela Alzate Contreras | Fecha: | | Palabras claves: |
| Variables | Autonomia y pensamiento critico | Fecha #: | | |
| Observaciones: | | | | |
| Texto: | | | | |

3.3.3. Mural de situaciones.


La tercera técnica de este proyecto investigativo es el mural de situaciones, precisando que esta se llevará a cabo en la muestra de estudiantes. Este es un recurso que busca el reconocimiento de la persona como sujeto de acción, de diálogo y portador de saberes. Los autores Alarcón, Y. Batista, M. Correa, L. (2016) definen que esta técnica “posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los que los sujetos y los grupos han estado o están involucrados, permitiendo la expresión” (pág. 30), conforme a esto,

este procedimiento investigativo permite que el fenómeno a estudiar (estudiante) manifieste su pensamiento acerca de una situación o tema.

El proceso u orden para emprenderla, según lo que plantea Alarcón, Y. Batista, M. Correa, L. (2016), inicia de forma individual, a cada estudiante se le da una hoja de papel donde plasmarán su pensamiento frente al tema visto, ya sea por medio de dibujos o texto. Luego se divide el grupo en subgrupos, cada estudiante comparte su trabajo individual para construir un esbozo de forma colectiva. Después ese trabajo grupal lo pegaran en el mural ya predispuesto y cada grupo comparte sus productos.

Esta técnica se emplea en este proyecto con un fin esencial. A través de este método, el investigador se dará cuenta de la perspectiva que tienen los estudiantes frente a un tema y a su vez la forma en la que este ser analiza y sustenta esa percepción suya. Es un buen método para identificar cómo está el pensamiento crítico de los estudiantes. Sin embargo, para que esto cumpla dicha función, el tema a tratar va estar vinculado principalmente con el contexto del niño, para que haya una mejor ejecución y sea más interesante para ellos.

El instrumento con el que se va a “materializar” esto es el diario de campo. Una herramienta de investigación que contiene todos los datos recogidos en una investigación de campo. Con este instrumento el investigador puede registrar sus observaciones y pensamientos de forma ordenada, para así comprender el sistema social por el cual se rodea. A continuación la presentación de este instrumento, teniendo en cuenta la técnica mural de situaciones:

| | |
|---|---|
|  | Escuela Normal Superior Antioqueña |
| Información básica | |
| Fecha | |
| Maestro | Isabela Alzate Contreras |
| Grado | Tercero |
| No. De esudiantes | 17 |
| Hora de inicio y finalización | |
| Variables | Autonomía y Pensamiento crítico |
| Objetivo de la sesión | |
| Descripción de lo observado | Inicio: |
| | Desarrollo: |
| | Finalización: |
| Análisis e interpretación de lo observado | |
| ¿Qué relación existe de lo observado con las variables? | |
| ¿Qué le aporta lo observado en su quehacer profesional? | |

3.3.4. Juicio.

Por último, la cuarta técnica es el juicio, teniendo en cuenta que este será desarrollado en la muestra de estudiantes. La definición de este método, aunque parece muy obvia, contiene

muchos detalles fundamentales. Básicamente un juicio es un debate donde se plantea una problemática para que los integrantes de este “veredicto” expongan sus perspectivas de manera crítica y justificada. Los autores Quiroz, A. Velásquez, A. Garica, B. y Gonzales, S. (s.f.) En su texto Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa lo definen como una técnica que “permite construir conocimiento desde la diversidad, estimulando el razonamiento, la capacidad de análisis crítico, el trabajo colectivo, la argumentación”(pág. 82). Es decir, abre un espacio de discusión entre dos o más personas, exponiendo sus ideas y defendiendo sus opiniones e intereses, dando cabida al aprendizaje.

Para describir el desarrollo de esta técnica es necesario saber que antes de dar inicio se debe dividir el grupo en: acusados, acusadores, secretarios y los jueces. “Previamente al encuentro se prepara sobre el tema de interés, una “Acta de Acusación” donde se plantean las razones por las cuales se enjuicia al acusado o acusados” (Quiroz, A. Velásquez, A. Garica, B. y Gonzales, S. s.f.) Esta acta es el material principal para comenzar con el ejercicio del juicio, donde se formula ese acto complejo de la acusación, este compone la pretensión de los acusadores (fiscalía), lo que ellos aspiran demostrar en el debate. Y esta acta, se debe tener en cuenta en el juicio a los acusados. Las tareas o servicios que cumple cada grupo, ya antes repartido son:

El grupo de acusadores se encarga de argumentar y explicar los motivos por los cuales se considera culpable al grupo de acusados; por su parte los acusados se defienden de los hechos que se les impugnan, planteando razones concretas y específicas de su inocencia; los jueces tienen el papel de escuchar atentamente las versiones de ambas partes, asignar tiempo a las intervenciones, moderar la discusión que se genere y emitir un fallo final; los secretarios toman apuntes de los debates e intervenciones de todos los participantes, jugando un papel

decisivo en el logro de un orden lógico y una mirada global del proceso, los cuales se presentan luego a los jueces para que ellos emitan un veredicto final. (Quiroz, A. Velásquez, A. Garica, B. y Gonzales, S. s.f. pág.84)

Seguido de esto, el grupo de acusados y acusadores, se reúnen aparte para discutir los argumentos que van a presentar. Los jueces leen el acta de acusación y las normas para el orden participativo. Comienza el ejercicio del debate y por último los jueces dan su veredicto, con argumentos. Y luego se hace una plenaria donde participan todos, sobre lo debatido para relacionarlo con el contexto cotidiano y especificar conclusiones. Por último, se les pregunta el cómo se sintieron con la ejecución de esta técnica.

Claramente esta técnica es la que ayudará a identificar las falencias o destrezas que tienen estos estudiantes frente al pensamiento crítico, el primer objetivo de la investigación. De modo que, se hace fundamental su realización. El pensamiento crítico es una habilidad que busca ir más allá de las simples opiniones del individuo para formar criterios con base en pruebas y ser cuestionador, exigente y analítico, cosa que el debate o juicio logra demostrar y desarrollar.

El instrumento a trabajar en esta técnica es el diario de campo, que logra plasmar los hechos ocurridos en el juicio, para así analizarlos desde las variables predichas. A

continuación se muestra el diario de campo a usar:



Escuela Normal Superior Antioqueña

| | |
|--|---------------------------------|
| Información básica | |
| Fecha | |
| Maestro | Isabela Alzate Contreras |
| Grado | Tercero |
| No. De esudiantes | 17 |
| Hora de inicio y finalización | |
| Variables | Autonomía y Pensamiento crítico |
| Objetivo de la sesión | |
| Descripción de lo observado | Inicio: |
| | Desarrollo: |
| | Finalización: |
| Análisis e interpretación de lo observado | |
| ¿Qué relación existe de lo observado con las variables? | |
| ¿Qué le aporta lo observado en su quehacer profesional? | |

3.4 Análisis de resultados

A partir de las técnicas implementadas, previamente, se mostrará el análisis de lo ocurrido en cada una de estas. De forma específica, este análisis será desde las variables del presente proyecto investigativo.

-Variable autonomía

La implementación de los instrumentos que se utilizó para la recolección de información, inspirado en el mural de situaciones, observación y entrevista, arrojó resultados asociados al primer objetivo, “identificar las falencias que presentan los estudiantes en el momento que se requiera un trabajo autónomo y reflexivo dentro de los espacios pedagógicos”. Para mayor claridad, se hace necesario describir los resultados obtenidos específicamente en cada técnica planteada.

En la entrevista que se les hizo a las tres maestras que dan clase en el grado tercero, se añadió una pregunta que decía: “¿A partir de tu experiencia, consideras que los estudiantes de tercero tienen esta capacidad (autonomía) desarrollada?”. Para poder evidenciar la variedad de perspectivas que tenían de acuerdo a sus vivencias. Las tres maestras respondieron de forma diferente; la maestra Luz Mery manifestaba que los niños de 3° no tenían consolidada esta competencia porque la pandemia significó un retroceso en este aspecto, ya que los padres de familia les hacían todo en la casa, entonces por eso se ve esa falencia, dice la maestra “No pudieron estar en primero donde se fortaleció, la autonomía y esa actitud de escucha”.

La maestra Mayra siendo la orientadora de grupo de 3° dice que los niños no tienen esta competencia, pero que con ayuda de los padres se está haciendo un proceso de formación; la maestra dice “Son niños bastante dependientes, pero estamos en el proceso de educarlos en la autonomía, de hacerlos responsables con las tareas”. Y la maestra Merly, enseñando música,

dice que los estudiantes desde sí tienen esta competencia desde su asignatura, dice: “los chicos son muy creativos. De hecho, ellos te lo muestran cuando no le estás pidiendo nada”.

Lo bueno de estas tres entrevistas es que las personas entrevistadas son personas que han tenido diferentes trayectorias en la institución. La maestra Luz Mery ha estado mucho tiempo en la institución, al igual que la maestra Mayra y la maestra Merly poco tiempo en la institución. Las tres dieron tres perspectivas distintas pero que consolidaron la realidad de tercero. Tercero es un grupo que le tocó vivir con una pandemia desde primero, por lo que demuestra las pocas capacidades tanto cognitivas como individuales que tienen. Son dependientes, pero cuando se trata del arte son independientes y creativos. Algo muy interesante, que podrá servir en la realización del producto.

En la observación del día 17 de marzo de 2022 se logra afirmar lo previamente dicho. Así como lo dije en la ficha de observación “Los niños de tercero tendrían que ser más autónomos con aspectos pequeños como amarrarse los zapatos o rutinas que hacen parte de su vida diaria. Como se mencionó anteriormente esto todavía no está desarrollado. Así mismo en las clases deberían mostrar más independencia en la realización de trabajos. Los niños se copian de sus compañeros, demostrando la poca autonomía que hay”. Y en el mural de situaciones pasa lo mismo los niños al no saber qué responder deciden mirar lo que tiene su compañero. Y en las respuestas se evidencia algunos buenos sustentos para la solución de la situación planteada, la creatividad de los estudiantes estuvo muy oportuna en esta actividad.

-Variable pensamiento crítico

Llevando a cabo los instrumentos usados para recoger la información, a partir del mural de situaciones, el juicio y la entrevista, se obtuvieron resultados también asociados al

primer objetivo, de identificar las falencias de los estudiantes de 3° en la variable de pensamiento crítico.

De forma detallada, la entrevista sirvió como medio de información. Es decir, a los maestros se les hizo esta pregunta ¿Cuál es la importancia del pensamiento crítico desde el contexto educativo? Este cuestionamiento, aunque no estaba orientada al primer objetivo, logra argumentar la importancia que el maestro le ve a esta variable. Las tres maestras respondieron que es muy importante porque, teniendo claro, que el objetivo principal de la ENSA es "Formar líderes capaces de influir en su entorno y transformarlo", el pensamiento crítico se vuelve en un eje central de la enseñanza, dando cuenta que el maestro debe estar cimentado en esto. Sin embargo, esta función del maestro no se logra evidenciar en los niños de 3°. Gracias a la realización del juicio y el mural de situaciones se pudo ver las pocas capacidades críticas que tienen estos estudiantes.

El juicio, fue una técnica muy apropiada para evidenciar esta variable, porque les permite a los niños confrontarse con sus opiniones y creencias. A los estudiantes de 3° se les explica claramente la dinámica. Cuando inicia el debate se logra demostrar la poca capacidad crítica de los estudiantes. "Los acusados dan pocos argumentos, solo dice que "es mentira". Los acusadores en vez de dar por qué los acusan de fraude, solo agregaron más delitos". La función de los acusados era defenderse con argumentos, pero lo que hicieron los acusados de 3° fue aumentar su culpabilidad porque solo decían que eso no era verdad. Y la función de los acusadores es decir porque están culpando a los acusados de ese delito, pero lo que hacían los acusadores de 3° era decir más delitos. Cosa que logró mostrar que los estudiantes del grado 3° no tenían desarrollada el pensamiento crítico, porque un ser crítico se caracteriza por esa capacidad de análisis y de expresar sus opiniones con argumentos.

-Variable estrategias pedagógicas

Por último, en la realización de los instrumentos predispuestos, gracias a la entrevista, se demuestra esta variable. Esta última, está orientada a buscar el segundo objetivo del proyecto investigativo, que es: “Determinar las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros para el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de tercero, conforme a las falencias identificadas”. Y más que fortalecer el pensamiento crítico también se agregó en la entrevista una pregunta para ver las estrategias que usan estas maestras para la autonomía de los niños.

De acuerdo a las respuestas de las maestras, las tres emplean variedad de métodos o actividades. La maestra Luz Mery, recalca la importancia de darle seguridad al niño para que sean más independientes. Usando frases como “soy capaz, lo intentaré y sé que lo haré”. Su método se basa en la confianza, que el niño confíe en él mismo. También dice que “Tener un diálogo constante y oportuno con las familias para poder evidenciar que están dando ellos y que los maestros no estemos muy lejos de esa realidad”. Dicho de otra manera, las estrategias que usa esta maestra se basan en la afectividad, que el niño no sienta que todo es nota, para que él esté cómodo en el desarrollo de estas variables.

La maestra Merly, dice que la empatía juega un papel muy importante. También usa mucho la exploración para que el estudiante se interese y pueda desarrollar sus propias ideas. Al igual que crea situaciones para que el niño diga que algo está mal o está bien y de sustento de su pensamiento crítico.

Y la maestra Mayra, dice que el trabajo con las familias ha sido primordial. Así mismo les coloca a los estudiantes responsabilidades para que sean más autónomos. Y en su área, matemáticas, trata de hacer preguntas que lleven al niño a la reflexión y que lo desvinculen

solamente de la información. Y otra estrategia es partir del concepto previo, preguntas como: “¿Qué sabe? ¿Qué ha investigado? ¿Dónde lo ha visto?”. Las tres maestras, aunque muy diferentes se evidencia la importancia que tienen en el desarrollo de estas variables, son conscientes de las falencias de los estudiantes de 3° y están en un proceso para mejorarlas.

En síntesis, la escuela como espacio de formación para la construcción de la autonomía está dando garantías de un interés de dicha construcción. Si bien la autonomía es un proceso que se forma en la familia, la escuela, la sociedad en general, se ve la pertinencia en los objetivos de aprendizaje de la ENSA, en la planeación de clases y en el deber hacer del maestro. Se encuentra como aspecto primordial, la formación de sujetos con capacidad de autogobierno, con sentido crítico y con capacidad de obrar teniendo en cuenta el bienestar del otro. Aunque se vea este interés por parte de la comunidad educativa y se trate de desarrollar esto, el estudiante de 3° no demuestra aún estas capacidades.

Capítulo 4

En el presente capítulo, se desarrolla la propuesta pedagógica por parte del equipo investigador, los resultados obtenidos conforme a las variables del proyecto y las conclusiones que arrojó el proceso investigativo respecto a la problemática tratada en el proceso de investigación.

4.1 Propuesta

Teniendo en cuenta el horizonte del proyecto y necesidades encontradas en la población, su contexto y naturaleza, se propone como producto un curso denominado “encuentra un tesoro” , sistematizado en una página web con el siguiente link <https://isabelaalzate2015.wixsite.com/my-site> , que se enmarcará dentro de las tres variables planteadas previamente, autonomía, pensamiento crítico y estrategias pedagógicas.

Como se mencionaba la propuesta pedagógica del presente proyecto es un curso presencial, dirigido a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Normal Superior antioqueña. De acuerdo con Castillo, E. un curso “es un programa escolar de una determinada disciplina donde se agota el aprendizaje de temas establecidos previamente y que pueden seguir o no para la promoción de la misma” (Castillo, 2003). En otras palabras el curso “encuentra un tesoro” contiene una serie de estrategias, desde el área o disciplina de ética, orientadas al favorecimiento de la autonomía para el desarrollo del pensamiento crítico.

Este curso se estructura de la siguiente manera:

| IDENTIFICACIÓN DEL CURSO | |
|----------------------------|--------------------------|
| Nombre de los diseñadores. | Isabela Alzate Contreras |

| | |
|--|------------------------------------|
| Institución Educativa u Organización. | Escuela Normal Superior Antioqueña |
| Nombre del curso | Encuentra un tesoro |
| Asignatura, grado o departamento | Ética. |
| Tiempo estimado para desarrollar el curso | (10 encuentros) |
| Espacios de comunicación general | Aula de clases |

| |
|--|
| AMBIENTE DE APRENDIZAJE |
| <p>Competencias para desarrollar: Ser (Autoconocimiento, autoestima, autocuidado) Autonomía</p> |
| <p>Diseño instruccional:</p> <p>Entendiendo que la instrucción es un proceso en el cual se debe dejar explícitas cada una de las fases o pasos a desarrollar en una secuencia o unidad didáctica, es posible afirmar que el diseño instruccional que predominará en el desarrollo de esta unidad didáctica será el modelo de las 5E (Enganchar, explorar, explicar, elaborar y evaluar). De acuerdo a Vasquez, L. (2019) el modelo de las 5E permite a los estudiantes construir un conocimiento a través de la indagación, constituido por un proceso de 5 etapas, especificadas por la autora:</p> |

Primera etapa, tiene el objetivo de generar en el estudiante interés, expectativa y evaluación de sus conocimientos previos. Luego, en exploración, se manipula el material con el que van a trabajar con el fin de que el estudiante comprenda la experiencia que está viviendo. En explicar, los estudiantes expresan sus ideas sobre lo observado interpretando su registro de datos; luego organizan sus ideas mediante el uso de esquemas o respuestas a preguntas. Elaborar permite extender el conocimiento adquirido aplicándolo en otros campos o en el mismo, con el fin de desarrollar el fenómeno estudiado en otras situaciones y/o contextos. Por último, evaluar se aplica el concepto de meta cognición que implica hacer preguntas. Por ejemplo, ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí? Esta es la etapa cuando los maestros administran evaluaciones para determinar el nivel de comprensión de cada estudiante. (Vasquez, 2019 p. 8)

Teniendo en cuenta lo anterior, este modelo se basa en empezar movilizándolo los conocimientos previos de los alumnos; proceder conectando sus ideas con nuevos conocimientos adquiridos a través de la investigación y el descubrimiento; proveer de explicaciones formales de aquellos conceptos que serían difíciles de descubrir intuitivamente; y proveer de oportunidades para demostrar los aprendizajes comprensivos mediante su aplicación práctica.

A este diseño instruccional se le añade la tendencia educativa del **“Sorprendizaje”**. Término inventado por Ramón Barrera, que la define como la suma

de sorprender y aprender.

Como lo manifiesta el especialista en su conferencia “Sorprendizaje: Como acabar con una educación aburrida” en TEDxSevilla, “Para aprender hay que sorprenderse y esto se da con menor aprobar y mas a probar” (Barrera, 2016). A eso viene el estudiante, a probar y a sorprenderse por lo que es capaz de hacer.

Por ello, es posible concebir este modelo como una buena propuesta para el diseño instruccional, dado su alto interés de dotar de sentido todas y cada una de las estrategias pedagógicas y evaluativas.

Resultados de aprendizaje esperados.

La guía metodológica apunta a un ejercicio pedagógico que posibilite el desarrollo del pensamiento crítico, con base en “*la exploración*” orientada al conocimiento, aceptación y cuidado de sí mismo, para consolidar la autonomía. El cual será evaluado a partir de rúbricas.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

Ruta de aprendizaje

Como apoyo y referentes teóricos, se podría partir de:

- 1. Autoconcepto:** Aquella percepción que el sujeto forma de sí mismo con base en las diferentes experiencias que logra recibir del entorno en el cual se encuentra.

- 1.1 Esquema corporal:** Conocimiento que tiene el sujeto del cuerpo y sus partes en los diferentes estados que se pueda presentar y de acuerdo a los

objetos que lo rodeen.

1.2 Autoimagen: Representación mental que se hace cada persona y que determina la forma de concebirse.

2. Autoestima: Es la valoración que se da cada persona de acuerdo a las concepciones que tiene de sí mismo.

2.1 Auto-aceptación: Manera en la cual una persona se siente capaz o incapaz de acuerdo con las expectativas que tiene de sí mismo.

2.2 Entorno social: Aquellas juicios, opiniones y acciones que tienen los otros sobre mi propio yo.

3. Autocuidado: Acciones que tomo para mantener el estado de bienestar en las diferentes dimensiones que competen a la persona.

3.1 Físicas: Relacionado con las prácticas para cuidar mi cuerpo.

3.2 Emocional: El manejo de la dimensión sentimental y la comprensión.

3.3 Mental: Atención por los pensamientos y procesos internos que están sucediendo en mí.

3.4 Espiritual: Atención a la dimensión trascendental del ser humano.

Búsqueda de sentido en la vida de la persona

4. Autonomía: Capacidad de actuar, pensar y sentir a través de una elección propia que produce una persona.

Secuencia de actividades

| ESTRUCTURA | TEMAS |
|--------------------------------|---|
| Autoconcepto Concepto de mi | Yo del espejo (Físico) |
| | ¿Qué me hace único? (Personalidad) |
| | ¿Cómo me ven los demás? (Social) |
| Autoestima ¿Cómo me valoro? | ¿Que me gusta y me disgusta de mí? |
| | ¿Cómo me siento conmigo mismo? |
| | ¿De que me afectan los comentarios del otro, de mí? |
| Autocuidado ¿Cómo me trato? | ¿Cómo cuido mi cuerpo? |
| | Atento a mis emociones |
| | Cuidado espiritual <input type="text" value="A"/> |
| Autonomía | Autonomía |

| TEMA | ENGANCHE | EXPLORAR | EXPLICAR | ELABORAR | EVALUAR |
|---|--|---|---|---|---|
| Yo del espejo (Físico) | Actividad con espejos | Teatro de sombras | Esquema corporal | Autorretrato | Colcha de retazos |
| ¿Qué me hace único? (Personalidad) | Audio ¿Quién es el ser el más importante del universo? | Cuento "Terrible" | Ruleta de características. | Rompecabezas de cualidades. | Socializar |
| ¿Cómo me ven los demás? (Social) | Cuerdas cortometraje | Escultura del otro | Reflexión | Carta colaborativa | Lectura de algunas cartas. |
| ¿Que me gusta y me disgusta de mí? | Canción | Si pudieras cambiar algo de ti ¿Que cambiarías? | Aclaración | Maleta con cosas que le gustan de ellos | Compartir la maleta del otro |
| ¿Cómo me siento conmigo mismo? | Erizo cortometraje | El cazo de lorenzo | Comentarios del cuento. | Silueta ¿Como me siento con lo que soy? | Silueta grande con caritas expresar como se sienten |
| ¿Cómo me afectan los comentarios del otro, de mí? | "Actuación" | Cuento crisantemo | Discoforo Canción "Hay secretos" | Mural de comentarios que me afectan | Lectura del mural |
| ¿Cómo cuido mi cuerpo? | Recorrido museo | Actividad que estimule los sentidos | Explicación ¿Porque es importante cuidar el cuerpo? | Emparejamiento del cuidado del cuerpo | |
| Atento a mis emociones | Corto de intensamente | Actividad pelotas | Pajaro del alma. | Cajón de emociones del niño | Socializar armario. Tendencia emocional |
| Cuidado espiritual | Ambiente espiritual elementos universales | | Reflexión con musica de fondo (Vela) | Cartas de padres e hijos | Compartir cartas ¿Como se sintieron? |
| Autonomía | Mimo con tesoro | Se les da las "joyas" a los estudiantes | Aclaración del significado de las "joyas" | Juicio | Evaluación de todo el curso y entrega de detalle. |

Teniendo en cuenta que las variables a desarrollar con este curso son “universales”; esto se refiere a que cualquier disciplina o área puede fomentar las en el aula. Se hace una búsqueda exhaustiva de qué asunto escoger.

La temática de este curso fue seleccionada a partir de una experiencia vivida en el aula de tercero. La maestra, para comenzar el tercer periodo en ética, les coloca hacer un dibujo de ellos mismos con sus cualidades alrededor (en la portada), los estudiantes al escuchar esto se alteran y reniegan. Cuando se encontraban haciendo el dibujo, algunos estudiantes se acercaron a la maestra para pedirle el favor de dibujarlos. Otros estudiantes no se dibujaban

sino que hacían caricaturas que les gustaban. A partir de esta vivencia, se quiso escoger el autoconocimiento, autoestima y autocuidado como medio para llegar a la autonomía.

Aclarado esto, cada estrategia contiene la siguiente estructura:

| ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE 1: Yo del espejo | |
|--|--|
| Competencia: Realiza un autorretrato de sí mismo a partir de lo aprendido frente al esquema corporal, para conceptualizar su imagen física. | |
| Recursos didácticos Espejos Linterna (Luz) Siluetas cuerpos Esquema corporal (Silueta) Hojas Cartulina con “marcos” | |

| | |
|---|--------------|
| EVIDENCIA ACTIVIDAD 1: | Autorretrato |
|---|--------------|

| Tipo de Evidencia: | Evidencia artística | x | Evidencia escrita | | Evidencia oral | |
|---------------------------------|--|---|--------------------------|--|-----------------------|--|
| Descripción: | <p>De actividad de enganche se hace una experiencia con diferentes tipos de espejos, donde los estudiantes se van a observar y se les va preguntando porque se ven diferentes en cada espejo.</p> <p>La maestra adecua el espacio para realizar el teatro de sombras, en este momento la maestra va mostrando diferentes siluetas de cuerpos, todos somos diferentes.</p> <p>Luego la maestra explica que es un esquema corporal con la participación de los estudiantes, arman una silueta en conjunto con las partes del cuerpo que les brinde la maestra. Cada vez que coloquen una nueva parte se les pregunta, para qué sirve esa parte y en que lo usas.</p> <p>De actividad los niños realizan un autorretrato de su cuerpo. Se socializa mediante una colcha de retazos.</p> | | | | | |
| Fecha de entrega: | Primera semana. | | | | | |
| Criterios de Evaluación: | La evaluación será sumativa y se realizará por medio de una rúbrica, cuyos criterios evaluativos expresan las diferentes dinámicas realizadas en el encuentro. | | | | | |
| RÚBRICA DE VALORACIÓN | | | | | | |

| Criterio. | Malo (0-0,9) | Bajo. (1.0- ,4) | Básico. (3.5- 3,9) | Alto. (4.0- 4,5) | Superior. (4,6- 5.0) |
|----------------------------|--|---|--|--|---|
| Actitud | No tiene disposición ni respeto por las actividades. No participa. | Muestra pocos momentos de disposición y respeto. No participa. | Demuestra pocos momentos de disposición y respeto. Participa poco. | Se nota gran parte del tiempo disposición y respeto. Participa de manera intermitente. | Manifiesta disposición y respeto por las actividades propuestas. Participa activamente |
| Autorretrato | No elabora su autorretrato | Elabora su autorretrato sin incluir las características que lo identifican | Realiza su autorretrato y reconoce pocas características | Realiza su autorretrato y reconoce varias características | Realiza su autorretrato y comprende las características principales que lo identifican |
| Pensamiento crítico | No expresa su postura. No da respuesta a las preguntas propuestas | No cuestiona analiza y evalúa la consistencia de los razonamiento. Responde a las preguntas | Expresa su postura crítica. Da respuesta a las preguntas que la maestra le hace. | Cuestiona la consistencia de los razonamiento. Expresa su postura crítica. Da respuesta a las preguntas que la | Cuestiona analiza y evalúa la consistencia de los razonamiento. Expresa su postura crítica. Da respuesta a las preguntas que la maestra |

| | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|--------------------|---------|
| | | sin un peso argumentati vo. | | maestra le hace | le hace |
|--|--|-----------------------------------|--|--------------------|---------|

Este producto se hace con la intención de contrarrestar la deficiencia de pensamiento crítico y autonomía en el actuar, pensar y sentir; del grupo poblacional al cual va dirigido el curso (Grado 3 de la ENSA). En esta instancia, el objetivo es que la persona adquiera conciencia autónoma y crítica, que le permita desenvolverse en el medio social que se encuentra, por esto, se pretende desarrollar este curso. En palabras de Nickerson (1985) la educación debe producir personas que sean buenos pensadores en el más amplio sentido del término: que no solo sean eficaces para resolver problemas, deben a la vez ser reflexivas, curiosas y deseosas de comprender su mundo, con un amplio repertorio de herramientas (p. 123).

Para lograr el objetivo antes planteado, en cada estrategia de este curso se presentan variedad de preguntas que el estudiante va resolviendo para fortalecer el aspecto crítico y moldear ese conocimiento y/o juicio propio. Así mismo, para favorecer la autonomía se propone dentro del modelo de las 5e, el paso de elaborar donde el estudiante debe idear o crear algo, requiriendo un proceso intelectual.

De manera específica cada estrategia tiene la intención de:

Yo del espejo

Competencia: Realiza un autorretrato de sí mismo a partir de lo aprendido frente al esquema corporal, para conceptualizar su imagen física.

¿Qué me hace único?

Competencia: Crea un rompecabezas de sus cualidades a partir de lo visto en la ruleta de características, para conceptualizar su personalidad.

¿Cómo me ven los demás?

Competencia: Inspecciona las características que tiene su compañero mediante la carta colaborativa, para conceptualizar la imagen que tienen los otros de uno.

¿Que me gusta y me disgusta de mi?

Competencia Identifica las cosas que le gusta y le disgusta de sí mismo, a través de la creación de su maleta, para conocerse y aceptarse.

¿Cómo me siento conmigo mismo?

Competencia: Ilustra el cómo se siente frente a lo que es, por medio de la silueta de el mismo, para determinar su autoestima.

¿Cómo me afectan los comentarios del otro de mi?

Competencia: Reconoce cómo afectan los comentarios al otro, a través del mural de comentarios, para darle sentido a qué influencia tienen estos comentarios en la valoración de sí mismo.

¿Cómo cuido mi cuerpo?

Competencia: Analiza los cuidados que tiene con su cuerpo, por medio de la actividad de emparejamiento, para tomar conciencia de las acciones que toma consigo mismo.

Atento a mis emociones

Competencia: Clasifica las emociones que predominan en el mismo, gracias al armario de emociones, para el cuidado de sus emociones.

Cuidado espiritual

Competencia: Reconoce su dimensión trascendental, por medio de la reflexión dirigida por la maestra, para el cuidado de su paz interior.

Autonomía

Competencia: Relaciona todo lo vivido en el curso (conocimiento, valoración y acciones por sí mismo) por medio del juicio, para integrar su proceso autónomo.

Por lo tanto, mediante estas estrategias lúdico-pedagógicas, además de potenciar las variables descritas en este proyecto, también tiene la función principal de que el niño de tercero se auto-conozca, se ame y se cuide, para llegar a la autonomía. el pensamiento autónomo mediante las competencias ciudadanas para brindar una educación íntegra para cada sujeto.

4.2 Resultados

En el último encuentro se llevó a cabo la evaluación del curso de parte de los estudiantes. Donde expresaban su gusto por lo realizado en el curso “encuentra un tesoro” y responden a preguntas que dan evidencia de lo aprendido en el mismo, dentro de las variables fomentadas.(formato de evaluación se encuentra en los anexos)

- Autonomía

Tomando en cuenta lo mencionado en el marco referencial a partir de las ideas de Paulo Freire, la autonomía en el presente proyecto es vista como “liberación”, donde la persona actúa según su convicción para dejar de estar gobernado por el “opresor”. Esto es, la independencia que tiene el estudiante hacia el adulto, ya sea maestro o padre. El término independencia se toma desde una perspectiva donde el estudiante sea consciente de su libertad intelectual y emocional.

Para llegar a esa liberación, como se mencionó en el marco referencial, los oprimidos (estudiantes) deben darse cuenta de su realidad opresora que los persigue como sombra. Esto último se da gracias al conocimiento que hace cada estudiante de ¿Qué es? ¿Quién es? ¿Cómo es? (auto concepto). El que se da cuenta de su realidad opresora no encuentra palabras para definirse o al darse un significado siempre menciona a su opresor, como si este último fuera el que le diera sentido a lo que es como persona.

Por esto también se quiso trabajar estas temáticas en el curso. El estudiante conoce quien es, ama eso que definió, toma conciencia del cuidado de sí y así consolidar la autonomía. Porque el niño que sea capaz de quererse a sí mismo, cuidarse a sí mismo y que se conozca así mismo es capaz de actuar, pensar y sentir por sí mismo. Permitiendo así desvelar esa realidad opresora en la que se encontraba y darle sentido a su liberación.

Los resultados frente a esta variable fueron fructíferos. Frente a la autonomía en el actuar los estudiantes, gracias al paso de elaborar que se encuentra en el modelo de las 5e, pudieron fortalecer esto. Al inicio del curso se mostraban niños que le pedían ayuda a la maestra para hacerles la evidencia de cada encuentro, fue pasando el tiempo y los estudiantes adquieren más autonomía para la realización de los productos y también se observaba la motivación al ver que fue hecho por ellos mismos.

Los frutos obtenidos de la autonomía en lo intelectual, tuvo mucha mejoría. Gracias a la estructura que se planteó en el curso los estudiantes tuvieron protagonismo y al estar interesados en el tema daban juicios propios de este. Y frente a la autonomía en el sentir, fue algo que se consolidó en la segunda unidad, la autoestima. Los estudiantes ya le dan significado a lo que sienten y porque lo sienten.

-Pensamiento crítico

El pensamiento crítico en la realización del curso es un eje transversal, es decir, cada uno de los temas se abordan desde una perspectiva que permite que los estudiantes, dentro del proceso, puedan ver perspectivas diferentes de esas temáticas vistas. Por ejemplo, el tema del cuidado espiritual no se está trabajando como lo hacen las personas de manera tradicional, suponiendo que la espiritualidad solo tiene que estar vinculada a una religión sino que puede estar desvinculada de cualquier religión. Ahí se trabaja una beta crítica que permite generar una conciencia crítica de los niños de una manera diferente de pensar el fenómeno espiritual.

En cada una de las sesiones se plantearon los temas de manera tal que los contenidos que se impartieron no se vieran con base en la forma tradicional de darlos sino que tuvieran una perspectiva que le permitieran al niño pensar de manera diferente. En esa medida, es una perspectiva deconstructivista, porque intenta conservar el tema pero intenta destruir aquellos elementos que no han sido convenientemente abordados a lo largo de la historia.

De igual forma, en el curso se ve de manera implícita el trabajo del método mayéutica. Esta es una técnica que consiste en realizar preguntas a una persona hasta que ésta descubra conceptos que estaban latentes u ocultos en su mente. Es por esto que en cada estrategia se plantean diferentes preguntas para hacerle al estudiante y este último cree su pensamiento crítico sobre el tema.

En la realización del curso “encuentra un tesoro” se pudo observar el proceso que tuvo cada estudiante frente al desarrollo de esta variable. A raíz de esto se puede asegurar que la población de 17 estudiantes de grado tercero tiene más consolidado su pensamiento crítico. Al inicio del proceso había estudiantes tímidos que poco querían participar de la “discusión” de un tema, pero al ver la dinámica de cada actividad se fueron interesando más en la

construcción del conocimiento. El curso se convirtió en un conversatorio, donde los estudiantes tenían el protagonismo.

- Proactividad

Ser proactivo es seguir las propias conductas, dándole lugar a las decisiones de cada uno como persona. Características como:

Pensar antes de actuar, tomar la iniciativa cuando se necesita, superarse a sí mismo, corregir sus errores, asumir la responsabilidad para que las cosas verdaderamente suceden, y saber lo que quiere hacer y cómo lo va a hacer, son algunas de las características de las personas que van más allá de lo convencional. (Arcila, L. Y Guarín, G. 2015, p. 116)

Esta variable fue el resultado al potenciar las dos primeras variables. Los estudiantes de tercero (población de 17) al salir del curso demuestran gran parte de las características de una persona proactiva. Por ejemplo, la mayoría de estudiantes al inicio del curso eran estudiantes muy impulsivos poco reflexivos y tomaban decisiones precipitadas sin realizar una valoración. Al terminar el curso los estudiantes demostraron ser más reflexivos a la hora de expresar una idea. Cuando la maestra le preguntaba a alguien en específico algo, esta persona tomaba su tiempo para pensar en qué juicio tomar.

4.3 Conclusiones

- El pensamiento crítico es algo alcanzable que se construye, entre otras cosas, en ese proceso dialógico entre los actores del escenario de la práctica educativa. El desarrollo de este tipo de pensamiento en la escuela se da gracias a las estrategias implementadas por el maestro. Con base en los resultados obtenidos y a las observaciones recogidas durante el proceso de investigación con los educandos del grado tercero, se puede analizar un factor

repetitivo de dependencia. Esta conducta podría decirse que afecta en gran medida el pensamiento crítico y la autonomía. Sin embargo, al realizar las estrategias, sistematizadas en el curso “encuentra un tesoro”, se puede concluir que, el método del maestro es parte fundamental para el desarrollo de las variables descritas. Tomar cada temática desde otro punto de vista y de forma llamativa provoca interés en los estudiantes y por consiguiente favorece su pensamiento autónomo y la proactividad.

- Con base en el primer objetivo específico del proyecto, el proceso argumentativo y autónomo de los estudiantes del grado tercero de la ENSA, que se identificó en un principio, era poco. Los estudiantes eran muy dependientes del adulto (maestro o padres) y esto hacía que no tuvieran claro que pensaban y sentían, ya que todo se lo atribuían o lo sacaban de este. Sin embargo, esto dio un giro al implementar el producto propuesto en este trabajo investigativo.

- Si bien, la autonomía y el pensamiento crítico es un proceso que se forma en la familia, la escuela, la sociedad en general, el maestro toma un papel importante en esto, ya que es orientador y mediador. A partir de las herramientas, métodos y las estrategias que implementa en su aula de clases, el estudiante se forma. El maestro que promueve el pensamiento crítico es alguien que le permite al estudiante expresar sus ideas y pensamientos. El maestro que favorece la autonomía es alguien que deja a su estudiante darse cuenta de su proceso formativo y le permite equivocarse en este mismo, para que mejore autónomamente.

- El curso “encuentra un tesoro” impacta de manera positiva en los estudiantes. La manera en la que fue estructurado este programa escolar, además de desarrollar las variables esperadas le permitió al niño darse cuenta que él es el tesoro, dando paso a actitudes de amor propio y autocuidado. Gracias al producto propuesto el estudiante de tercero, dentro

de su cotidianidad ve perspectivas diferentes y las expresa con argumento, de igual forma ya no le pide ayuda a la maestra para la realización de sus trabajos, su autonomía en el actuar es evidente.

Referencias bibliográficas

- Alarcon, Y. Batista, M. Correa, L. (2016) REPRESENTACIONES SOCIALES DE LAS VÍCTIMAS DE DESPLAZAMIENTO POR EL CONFLICTO ARMADO Y LA JUSTICIA RESTAURATIVA. BARRANCABERMEJA
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13791/1/2016_representaciones_sociales_victimas%20.pdf
- Arcila, L., Guarín, G. (2015) *Pedagogías proactivas como respuesta al devenir político en la educación contemporánea* (pp. 105-120)
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PedagogiasProactivasComoRespuestaAlDevenirPolitico-5920338.pdf>
- Castillo, E. M. (2003). Los métodos de enseñanza problémica como estrategia para el taller integrador I de la F. I. M. E. México. <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020148506.pdf>
- Colegio Santa Cecilia. (s.f) *Etapas de Desarrollo cognitivo Según Jean Piaget*.
<http://colegiosantacecilia.cl/new/wp-content/uploads/2020/09/El-desarrollo-segu%C3%81n-Piaget.pdf>
- Colegio Santa Cecilia. (s.f) *Etapas de Desarrollo cognitivo Según Jean Piaget*.
<http://colegiosantacecilia.cl/new/wp-content/uploads/2020/09/El-desarrollo-segu%C3%81n-Piaget.pdf>

C%81n-Piaget.pdf

Condori-Ojeda, Porfirio (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller.

<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Congreso de la República. *Ley 115 de Febrero 8 de 1994*. Colombia.

https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Constitución política de Colombia de 1991. *Normatividad*. Colombia.

<https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>

Edith, H. (2018). *Autonomía personal y pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa San Luis Gonzaga*. (Tesis de pregrado) Trujillo, Perú.

Enrique, E. Eladio W. Sánchez X. (2017) Características del docente del siglo XXI.

Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma. Vol.14

No.43, abril-junio 2017. ISSN: 1817-9088. RNPS: 2067

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-CaracteristicasDelDocenteDelSigloXXI>

Original-6210816.pdf

Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y

Cuantitativa: Consensos y Disensos. REVISTA DIGITAL DE INVESTIGACIÓN

EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, 102-122.

Freire, P. (1968) *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI Editores

[https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.](https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf)

pdf

Freire, P. (1989): *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI Editores
https://assliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf

Freire, P. (1996) *Pedagogía de la autonomía*. México.
<https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf>

Galarza, C. R. (2020). LOS ALCANCES DE UNA INVESTIGACIÓN. CienciAmérica.

GALLARDO E., Eliana E. 2017 Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo / Huancayo: Universidad Continental
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

Gobierno Nacional. *DECRETO 1075 DE 2015(Mayo 26)*. Colombia.
https://www.anm.gov.co/sites/default/files/decreto_1075_de_2015.pdf

Henao, L. (2017). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través del Aprendizaje basado en juegos para la Educación Ambiental en estudiantes del grado 5 de primaria*. (Trabajo de pregrado) Bogotá D.C., Colombia.
<https://repository.udca.edu.co/handle/11158/890>

Hernández, C. Carpio N. (2019) Introducción a los tipos de muestreo. Revista ALERTA Año 2019, Vol. 2 N° 1. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/7746%20(1).pdf
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33954/huallpa_me.pdf

?sequence=1&isAllowed=y

Jaramillo, L. Aguirre, J. (2021) Asuntos críticos acerca del método en investigación educativa *Cinta de moebio*, núm. 71, 2021, Abril-Septiembre, pp. 150-163
Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales.
<https://www.redalyc.org/journal/101/10168837004/10168837004.pdf>

Lopez, J. Osorno , N. (2018) *La construcción de la autonomía en el tránsito familia-escuela* (Tesis de licenciatura) Medellín, Colombia.
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4016/LA%20CONSTRUCCION%20DE%20LA%20AUTONOMIA%20EN%20EL%20TRANSITO%20FAMILIA-ESCUELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=As%20la%20construcci%C3%B3n%20de%20autonom%C3%ADa,actor%20principal%20en%20su%20construcci%C3%B3n>

Martínez, E. Martínez, O. (2020) *Electiva III – Técnicas e Instrumentos de Investigación Cualitativa y Cuantitativa*. Barranquilla.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Conocimientos%20previos.pdf>

Mezquita, D.L, (2002). *El esclarecimiento del concepto de autonomía de Pulo Freire en la práctica de educadores sociales para niños de la calle*. En Saul. A.M (ed), Paulo Freire y la formación de educadores. Múltiples miradas (p. 85-97). Buenos Aires y México: Siglo XXI editores.
http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_3/2/1.De_Mesquita.pdf

Ministerio de Educación Nacional. *Derechos Básicos de Aprendizaje Lenguaje*.

https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/DBA_Lenguaje.pdf

Ministerio de Educación Nacional. *Serie lineamientos curriculares Lengua castellana*.

https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-89869_archivo_pdf8.pdf

Ortega, A. O. (Agosto de 2018). ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION

Pérez, M. (2019) La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico

(2003-2017). *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12 (24), 177-192. Universidad de la Guajira, Colombia.

<https://www.redalyc.org/journal/2810/281060624012/281060624012.pdf>

Prieto, B. (2017) El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia

del procesamiento de adquisición de evidencias digitales Cuadernos de

Contabilidad, vol. 18, núm. 46, 2017 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá,

Colombia. <file:///C:/Users/Asus/Downloads/383668909009.pdf>

Quiroz, A. Velásquez, A. Garica, B. y Gonzales, S. (s.f.) Técnicas Interactivas para la

investigación social cualitativa.

http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/proyectos_I/m%C3%B3dulo%202/Tecnicas%20Interactivas%20-%20Quiroz.pdf

Rondón, G., Páez, R., (2018) *Capítulo 7 El método Freire para el pensamiento crítico de los docentes: entre actitudes y habilidades*. Libro: Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire (pp. 136-150)

https://www.jstor.org/stable/j.ctvnp0jhs.10?seq=3#metadata_info_tab_contents

Tamayo O, Zona R, & Loaiza Y (2015). *El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio*. . Revista Latinoamericana de Estudios Educativos No 2, Ed julio-diciembre P. 111-133

<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>

Troncoso, C. Amaya, A. (2017) Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. Rev. Fac. Med. 2017 Vol. 65 No. 2: 329-32

<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>

Turizo, L. (2011) *Las estrategias pedagógicas, una alternativa para solucionar dificultades académicas* Revista Pensamiento Americano ISSN: 2027-2448 Vol 2 No. 6. Enero – Junio 2011 (Págs 45-50)

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/47441470/Pensamiento_Americano_n6_2011-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1633627973&Signature=XDeGtK mz2XUgJvR6b2mC5YSNbu7Gt3GEXy~95j6KdEyi6X6Lx~9z9edl1o2edt-Ca3~9PX2HcNUue3VsXUgtVLECUa6r~~1RuGdKH4uBta020CSel~Owcjq2ZyJPLBf2zPEap1oHSF6Mr2oYN3G0L-nBI6r6eOogjrAaBfbtGB3mrNAbWA88D91ezYF7vR6TKX9J8RAGewJbDobrrG~zntW8N1CMCqEHua9jIWYAJL-bWvO4Pp-i5JPqVDpsfvmeQLlp5MQeW9gxA0BU7NIJTK0iUEUoqlDgclHi~~~SPeXKgHH89cXB43zXocTbywk19K1iS68yklN6cwfq5wQ8BQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=

Urdapilleta, J. Limón, F. (2018) Hacia una experiencia profunda dentro de la Investigación Acción Participativa* Revista Colombiana de Sociología, vol. 41, núm. 1, 2018, Enero-Junio, pp. 111-131 Universidad Nacional de Colombia; Facultad de Ciencias Humanas; Departamento de Sociología.

<https://www.redalyc.org/journal/5515/551556446006/551556446006.pdf>

Anexos.

| <i>Formato de entrevista</i> | |
|---|---|
| DATOS | |
| Maestro entrevistador | Isabela Alzate Contreras |
| Maestro entrevistado | Luz Mery Valencia Hernandez |
| Edad | 50 |
| ¿Qué estudia o estudió? | Licenciatura en educación preescolar |
| Materia o asignatura | Lengua Castellana |
| Objetivo | Conocer las estrategias pedagogicas que usa el maestro frente al desarrollo del pensamiento critico y la autonomia en el aula de clase. |
| PREGUNTAS | |
| 1. ¿Por qué decidiste convertirte en maestro? | Es un verdadero llamado que siempre he tenido. Yo era estudiante de la normal pero por situaciones personales no pude terminar, entonces tiempo despues pude estudiar licenciatura en educación preescolar. |
| 2. ¿Qué le gusta más de su ejercicio como maestro? | Lo más importante es poder estar en contacto con el ser humano. Poder transformar, aportar y aprender del ser humano. Eso cambia el ser y hacer de toda persona. Profesión en la que podemos cambiar maestros como estudiantes. |
| 3. ¿Cuáles son los principales elementos que tiene en cuenta cuando debes diseñar una propuesta de enseñanza? | Primero, la edad. Las necesidades e intereses de los niños. Me gusta realizar actividades o propuestas desde la teoria y la practica. |
| 4. ¿Qué aspectos consideras más importante, para desarrollar en el estudiante de 3? | Son estudiantes que estan cerrando el ciclo de 1° a 3°, son niños que se encuentran en una etapa de preadolescencia en donde los intereses son muy diferentes, ya no es tanto basado en el grado tercero sino en esa competencia. Entonces pienso que en el grado tercero, primero formarlos como seres humanos integros, que se puedan apropiiar de esa autonomía y poder transformar su entorno con todo lo que aprenden. |

| | |
|---|--|
| <p>5. ¿Considera la autonomía como una capacidad primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p> | <p>Si, pero pienso que la autonomía sea un trabajo en equipo, familia-colegio. Porque hemos vistos que muchos estudiantes son muy autonomos acá y cuando estan con las familias son muy dependientes. Sin autonomía no hay un aprendizaje que se pueda consolidar como tal, porque los estudiantes siempre van a querer que les hagan cuando ellos son capaces de hacerlo solos.</p> |
| <p>6. A partir de tu experiencia, consideras que los estudiantes de tercero tienen esta capacidad desarrollada?</p> | <p>La capacidad de la autonomía no se va a desarrollar en el ser humano, siento que todo el tiempo hay que desarrollarlo. Pero que digamos que este consolidada, no. Es una etapa que necesita mucho acompañamiento por parte del maestro. Sin embargo, teniendo en cuenta que los niños de la Normal, sabiendo que vienen de una pandemia. En esta época, más que por una necesidad, fue una obligación que les papas les hacían. Entonces vemos que ahora que este grupo de tercero vemos esas falencias y vacíos que quedaron. No pudieron estar en primero donde se fortalecía, la autonomía y esa actitud de escucha.</p> |
| <p>7. ¿Qué estrategias usas para desarrollar la autonomía?</p> | <p>Primero, pienso que la seguridad en ellos mismos. Siempre utilizo con ellos la frase "soy capaz, lo intentaré y se que lo haré", porque son niños que todavía están muy dependientes del llanto, del pedir las cosas o gritando o enojándose. Que ellos se sientan cómodos para transmitir lo que saben. Los niños de 3° tienen muchas capacidades, pero se las debemos fortalecer con esa seguridad. Amor, firmeza y mucha paciencia.</p> |
| <p>8. ¿Qué relación encuentras entre autonomía y pensamiento crítico?</p> | <p>Pienso que la autonomía es algo que el ser humano tiene que ir alcanzando todos los días, a través del otro. Y ese pensamiento crítico es prepararlos para enfrentarse a la vida para solucionar diferentes problemas.</p> |
| <p>9. ¿Cuál es la importancia del pensamiento crítico desde el contexto educativo?</p> | <p>Nosotros como Normal, tenemos claro nuestro objetivo "Formar líderes capaces de influir en su entorno y transformarlo", eso lo dice. Estamos formando estudiantes íntegros. Si un niño de tercero no es capaz de enfrentar situaciones de acuerdo a lo que el medio le está ofreciendo entonces va a ser un niño que va a tener dificultades académicamente más adelante.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>10. ¿Qué estrategias pedagógicas empleas para desarrollar estas variables, en tus clases?</p> | <p>El pensamiento crítico se desarrolla dandoles mucha confianza. Tener un dialogo constante y oportuno con las familias para poder evidenciar que estan dando ellos y que los maestros no estemos muy lejos de esa realidad. Tener constante acercamiento, y enseñarles desde el afecto, que no sientan que es por obligación o por una nota. Un niño que trabaje en equipo. Mucho acompañamiento. Potenciar las habilidades de los niños, ponerlos a liderar procesos y que sean ellos quien acompañen a sus amigos. A traves del juuego.</p> |
|--|---|

| <i>Formato de entrevista</i> | |
|---|--|
| DATOS | |
| Maestro entrevistador | Isabela Alzate Contreras |
| Maestro entrevistado | Mayra García Infante |
| Edad | 38 |
| ¿Qué estudia o estudió? | Licenciatura en filosofía y educación religiosa |
| Materia o asignatura | Matemáticas |
| Objetivo | Conocer las estrategias pedagógicas que usa el maestro frente al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía en el aula de clase. |
| PREGUNTAS | |
| 1. ¿Por qué decidiste convertirte en maestro? | Yo empecé a estudiar psicología y con el tiempo, según el plan de vida que elegí, ví que adaptaba mejor ser maestra. Entonces cambie de carrera, estudie y aquí estoy. |
| 2. ¿Qué le gusta más de su ejercicio como maestro? | El servicio a los demás y el trabajo con los niños. |
| 3. ¿Cuáles son los principales elementos que tiene en cuenta cuando debes diseñar una propuesta de enseñanza? | Primero, el conocimiento de la población. Hacer un diagnóstico de quienes son, de sus situaciones familiares y sociales. Luego los conceptos y contenidos sean adaptados a los intereses y necesidades de la población y mirar que sea útil, es decir, la aplicabilidad en el entorno. |
| 4. ¿Qué aspectos consideras más importante, para desarrollar en el estudiante de 3º? | En tercer grado, están en una etapa donde está más consolidado el grupo y la amistad, entonces pienso que la parte afectiva y socioemocional hay que desarrollarlo muy bien. Que ellos aprendan a aceptar al otro con sus diferencias y saber que la diferencia no nos divide sino que nos enriquece, saber que el otro como es distinto a mí me puede aportar. De esto depende la sana convivencia en el grupo. |
| 5. ¿Considera la autonomía como una capacidad primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje? | Claro que sí, porque la autonomía depende que el niño despierte ese proceso investigativo, el aprendizaje autónomo y las ganas de salir adelante. |

| | |
|---|---|
| <p>6. A partir de tu experiencia, consideras que los estudiantes de tercero tienen esta capacidad desarrollada?</p> | <p>No, están en proceso. Incluso con los papas, en las dos escuelas de padres que hemos tenido y en las reuniones conmigo son concientes que les falta mucho esto. Son niños bastante dependientes, pero estamos en el proceso de educarlos en la autonomía, de hacerlos responsables con las tareas.</p> |
| <p>7. ¿Qué estrategias usas para desarrollar la autonomía?</p> | <p>Primero, el trabajo con las familias. En las orientaciones de grupo trato de que los niños asimilen que responsabilidades tienen sin que ellos se sientan culpables cuando no las cumplen, pero que sepan que poco a poco tienen que ir adquiriendo eso. Se les dice mucho a los niños y a las familias quienes son los encargados del horario. Y con las familias hemos trabajado el método Montessori, de tareas de la casa y de la escuela según la edad.</p> |
| <p>8. ¿Qué relación encuentras entre autonomía y pensamiento crítico?</p> | <p>Para mí son dos cosas distintas pero que se ayudan la una a la otra. Cuando un niño alcanza el proceso de autonomía es capaz de pensar y dar razón y sustentar el porque sí o porque no, toma una decisión. Aunque una persona puede ser autónoma pero no desarrollar la competencia de pensamiento crítico.</p> |
| <p>9. ¿Cuál es la importancia del pensamiento crítico desde el contexto educativo?</p> | <p>Es fundamental, nosotros no venimos a la escuela a que nos volquen información y conocimiento. Se supone que yo tengo que saber que hacer con ese conocimiento. También ese es el modelo educativo de la ENSA, desde la enseñanza para la comprensión. No se trata de memorizar, se trata de aplicar en contexto y eso es lo que logra un aprendizaje crítico.</p> |
| <p>10. ¿Qué estrategias pedagógicas empleas para desarrollar estas variables, en tus clases?</p> | <p>Con los niños realizamos talleres y preguntas que les permitan desarrollar competencias. Por ejemplo, decirles que es la suma y que ellos digan "la suma es unir dos cantidades y hallar el resultado"; NO, que el niño sepa cómo se aplica, qué proceso se usa, en la vida práctica en que la utilizo. Es decir, que ellos vayan desde el concepto para llegar a la aplicación. Otra estrategia, es partir del concepto previo, ¿qué sabe? ¿qué ha investigado? ¿Dónde lo ha visto?. Trabajar desde el material concreto, que todo sea desde la parte experiencial.</p> |

Formato de entrevista

DATOS

| | |
|--------------------------------|---|
| Maestro entrevistador | Isabela Alzate Contreras |
| Maestro entrevistado | Merly Mendoza |
| Edad | 41 |
| ¿Qué estudia o estudió? | Licenciatura en educación musical |
| Materia o asignatura | Música |
| Objetivo | Conocer las estrategias pedagógicas que usa el maestro frente al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía en el aula de clase. |

PREGUNTAS

| | |
|---|---|
| 1. ¿Por qué decidiste convertirte en maestro? | Porque el área que manejo, me di cuenta que era una que me permitía llegar a todo tipo de personas, entonces decidí prepararme para usarla para llevar a las personas y hace que haya un aprendizaje por medio del arte. |
| 2. ¿Qué le gusta más de su ejercicio como maestro? | Me gusta lo que recibo. La recepción que tienen los chicos con el área y conmigo. Puedo ver el resultado de los niños, su alegría. |
| 3. ¿Cuáles son los principales elementos que tiene en cuenta cuando debes diseñar una propuesta de enseñanza? | Aparte de la edad y el contexto con el que me voy a encontrar. Que el tema sea fácil, que se pueda aplicar y vivenciar. Y depende de eso voy diseñando los indicadores. |
| 4. ¿Qué aspectos consideras más importante, para desarrollar en el estudiante de 3? | Lo social, la comunicación, el trabajo en equipo, y valores. |
| 5. ¿Considera la autonomía como una capacidad primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje? | Claro, la idea no solo es que el niño se quede con el conocimiento y no logre explorar que pueda hacer. De hecho me encuentro en situaciones en donde la música da para que ellos propongan de acuerdo a un concepto. Pueden tener autonomía sobre todo cuando hablamos de crear. |
| 6. A partir de tu experiencia, consideras que los estudiantes de tercero tienen esta capacidad desarrollada? | Si la tienen, los chicos son muy creativos. De hecho ellos te lo muestran cuando no le estás pidiendo nada. Soy de las que piensan que de acuerdo a un concepto bien entregado que el niño lo pueda explorar, él va a ser capaz de proponer. |

| | |
|--|--|
| <p>7. ¿Que estrategias usas para desarrollar la autonomía?</p> | <p>A mi me gusta ser muy empatica con el niño, identificar los intereses del niño. No me gusta imponerme, siempre busco actividades que le provoquen. Yo llevo los intereses de los niño al area, para que ellos puedan desarrollar sus propias ideas.</p> |
| <p>8. ¿Qué relación encuentras entre autonomía y pensamiento critico?</p> | <p>Cuando uno tiene autonomia y posee la capacidad de crear e innovar empiezas a desarrollar un pensamiento crítico. La crítica son las observaciones bien encaminadas para seguir creando más cosas.</p> |
| <p>9. ¿Cuál es la importancia del pensamiento critico desde el contexto educativo?</p> | <p>Si es relevante, porque es importante tanto alumnos como maestros expresen sus ideas</p> |
| <p>10. ¿Qué estrategias pedagógicas empleas para desarrollar estas variables, en tus clases?</p> | <p>Me gusta mucho poner a desarrollar el pensamiento, que puedan analizar la situación. Hago mucha exploración, actividades lúdicas, expresión corporal. Creo situaciones en la que los niños digan "eso está malo o bueno", lo hago intencional</p> |

| | | | |
|----------------|--|----------------------|--|
| Nombre: | Isabela Alzate Contreras | Fecha: 17 / 03/ 2022 | Palabras claves |
| VARIABLES: | Autonomía | Fecha N° 1 | |
| Texto: | <p>Cuando comparto con los niños en el descanso me doy cuenta de varios aspectos que están ocurriendo en el niño de 3° de la Ensa. Una de estas situaciones preocupantes que pude observar y que la maestra también me manifiesta, es que los niños de 3° aún piden ayuda para amarrar zapatos, abrir paquetes, etc. La maestra estaba planeando una reunión de padres de familia que iban a tener, y en esta planeación añadí unas sugerencias para los padres, sobre estos aspectos para educarlos en la autonomía. Pasa la hora del almuerzo, y realizo mi intervención en 3°, con el tema de las propiedades de la adición. Primero se escribe la teoría, se hace la actividad de saberes previos y se hace la explicación por medio de un video. Después, se hacen varios ejercicios para repasar. En la realización del taller todo se descontroló. Los niños estaban haciendo mucho ruido, la mayoría no entendía y lo que hacían era copiarse de sus compañeros de equipo solo para entregarlo rápido.</p> | | Autonomía, escucha, dependencia, preocupación. |
| Observaciones: | <p>Este día de práctica me permitió vivir la realidad del niño de 3° con respecto a la autonomía. El estudiante presenta una dependencia, que también manifiesta la maestra Mayra. Los niños de tercero tendrían que ser más autónomos con aspectos pequeños como amarrarse los zapatos o rutinas que hacen parte de su vida diaria. Como se mencionó anteriormente esto todavía no está desarrollado. Así mismo en las clases deberían mostrar más independencia en la realización de trabajos. Los niños se copian de sus compañeros, demostrando la poca autonomía que hay. Pero a parte de lo observado, la maestra Mayra (orientadora de grupo), al ver esto desde el inicio de año, decidió formar a los padres de familia para que trabajaran en conjunto para mejorar este aspecto en los niños de 3°.</p> | | |

| | |
|--|---|
| Información básica | MURAL DE SITUACIONES |
| Fecha | 22 / 04/ 2022 |
| Maestro | Isabela Alzate Contreras |
| Grado | Tercero |
| No. De esudiantes | 17 |
| Hora de inicio y finalización | 12: 00 pm -12: 30pm |
| Variabes | Autonomía y Pensamiento crítico |
| Objetivo de la sesión | Identificar la autonomia de los estudiantes en la realización del mural de situaciones, y el pensamiento critico en la respuesta que le dan a la situación planteada. |
| Descripción de lo observado | Inicio: Los estudiantes hacen mucho ruido y no dejan explicar la actividad. A la maestra Mayra le toca intervenir varias veces. Se les explica la actividad a los estudiantes. Se reparte las hojas. Se lee la situación. |
| | Desarrollo: Algunos estudiantes tienen dudas y le preguntan a la otra maestra practicante que hacer, ella solo les explica la situación para no darle la respuesta. Los estudiantes escriben en las hojas la solución que ellos creen más oportuna. Algunos estudiantes presentan dificultades con la solución y deciden mirar a su compañero de equipo para ver que respondió, otros no saben que responder y deciden hacerlo de forma rápida sin pensar que hacer. |
| | Finalización: Los niños entregan las hojas a la maestra. |
| Análisis e interpretación de lo observado | La mayoría de los estudiantes tienen autonomía para hacer la actividad, algunos recurren a su compañero para copiar lo que el otro tiene. Las respuestas de los niños están diversificadas, algunas muy amplias, otras muy cortas. |
| ¿Qué relación existe de lo observado con las variables? | Con respecto a la realización de la actividad los niños son autónomos, y en la capacidad de dar respuesta de manera clara a la situación los estudiantes demuestran su pensamiento crítico. |

R/andres deberia dar una nota que pide
ayuda para eso.

tiene que prestar
en el banco
Francisco

no hablar de problemas y guardar
plata deberia tener un trabajo

R/Puede ir a un colegio y decir que si puede
ahorrar tapas para su esposa con cancer no
robar.

deberia ir a donde lo cobra mas barato

deberia dar un amigo que le da
la plata para ir al Banco

no robar por ir al doctor
que te da el dinero y que te da
que curaria

tratar lo va a salvar a su esposa

Andres tiene que ir al trabajo para trabajar
para

parlame de robarlo

que no robe el jarabe el puede
o dejarla descansar en paz

Pagar y no robar

les tiene que contar
medicina para

Consulta

pagar la medicacion

Trabajar para conseguir dinero
votar

que si se va con la medicina
del medicamento que no robar
que tratar?

no robar y dialogar

Andres debe estar
mas con el dinero
dejar y tranquilizarse

deberia de estar que trabaja mucho y compra la
medicina

R/deberia usar un puesto de limonada y recoger el
dinero suficiente para el medicamento

no deberia robar aceptar trabajar
para que la plata que es

andres tiene que trabajar y con
dinero para ayudar a mamá

so much

decirle al doctor que su esposa
podria morir

llevar a su esposa a las ligas que
tiene le gustaba y hacer todo lo que hacer
en la vida y cuando muera este feliz
al menos un dia y tal vez en otro
voto volver a conciencia

comprar trabajo y dejar de robar medicina

llamar un
amigo que
le preste el
dinero y comprar
la medicina
y después
le devolver

|Andres, el papá de un compañero tuyo, tiene a su esposa enferma de cáncer y podría morir en 2 meses. Su tratamiento es muy caro y el doctor no quiere disminuir el precio. Andrés está desesperado y propone como opción, para salvar a su esposa, robar el medicamento. ¿Qué debe hacer Andres?

| | |
|--------------------------------------|--|
| Información básica | JUICIO |
| Fecha | 22 / 04 / 2022 |
| Maestro | Isabela Alzate Contreras |
| Grado | Tercero |
| No. De esudiantes | 17 |
| Hora de inicio y finalización | 12: 40 - 1: 10 |
| Variables | Autonomía y Pensamiento crítico |
| Objetivo de la sesión | Reconocer el pensamiento crítico en los estudiantes en la ejecución del juicio. |
| Descripción de lo observado | <p>Inicio: Se organiza el espacio. Se escoge de forma aleatoria a los jueces y a los secretarios. Se les explica las funciones a cada participante (acusadores, acusados, jueces y secretarios). Se llena el acta de acusación con los nombres de los participantes. Se les pide a los juces que determinen quien va a dar inicio, acusadores o acusados.</p> <p>Desarrollo: Comienzan a espresar sus argumentos los acusados sobre el delito de fraude en una evaluación. Los acusados dan pocos argumentos, solo dice que "es mentira". Los acusadores en vez de dar el porque los acusan de fraude, solo agregaban más delitos. Sin embargo hubo momentos en que si daban argumentos las dos partes pero eran muy simples y no daban peso. Se hacen dos rondas pequeñas. Los secretarios iban escribiendo lo que decian los acusadores y los acusados. Y los jueces escuchaban, pero hubo momentos en los que se ponian hablar y no prestaban atención.</p> <p>Finalización:La otra maestra practicante nos informa que hace rato habian salido, entonces los estudiantes, rapidamente, organizan el salón y salen. Yo me quedo con los jueces para que ellos den su veredicto. No comprenden muy bien y por salir de eso, dicen que los acusados son culpables. Sin embargo, demostraban esa emoción de hacer el juicio. Me manifestarón, al final, ese gusto de hacer otro juicio.</p> |

| | |
|--|---|
| Análisis e interpretación de lo observado | Los niños de tercero presentan una falencia en la escucha y la atención. Al principio se les explicó todo muy detalladamente y durante el ejercicio del juicio no se evidencio esa escucha, entonces tocaba repetir mucho. Los estudiantes no saben defenderse o dar argumentos de una situación. |
| ¿Qué relación existe de lo observado con las variables? | El pensamiento crítico se evidencia claramente en las respuestas y argumentos de los estudiantes |
| ¿Qué le aporta lo observado en su quehacer profesional? | Dar cuenta de la poca capacidad que tienen los estudiantes de tercero para argumentar. El poco desarrollo de la competencia crítica , para llevar al aula situaciones que lleven a desarrollar esta variable. |

(Estrategias)

EVALUACIÓN DEL CURSO

Nombre:

Fecha:

1. ¿Qué aprendiste en el curso?

2. ¿Qué es lo que más te gusto del curso?

3. A Gabriel le cuesta hablar claro, por lo que muchos compañeros no le entienden lo que dice. Matías, un compañero de curso, continuamente le hace bromas pesadas con respecto a cómo habla y todo el curso se ríe de eso.

Eduardo no cree que esté bien que se burlen de la dificultad de Gabriel, pero es muy amigo de Matías. ¿Qué podría hacer Eduardo?

4. ¿En que eres bueno?

5. ¿Qué me falta por mejorar como persona?

6. Si alguien te critica, ¿cómo te sientes?

7. ¿Te quieres?

8. ¿Cómo te cuidas?

Observaciones de la maestra (autonomía en el actuar):







