

Grille d'évaluation pour l'interprétation philosophique (compétence de lecture)

POINTS	CRITÈRES
0	<ul style="list-style-type: none"> ● Copie blanche
1-2	<ul style="list-style-type: none"> ● Le travail ne correspond pas à l'exercice demandé ● Travail dont la brièveté est excessive ● « Bavardage », remplissage. La question n'est pas prise en compte ● Le texte est ignoré ● Les termes du programme ne sont pas suffisamment compris, définis
3-4	<ul style="list-style-type: none"> ● Hors sujet, mais des éléments du programme sont compris. La question est comprise de manière trop approximative ● Il y a des éléments de réponse mais ils sont trop allusifs. Le texte n'est pas clairement mobilisé. Il est un prétexte ● Une compréhension confuse avec des incohérences. Le texte n'est pas compris dans son unité. Propos lacunaire, désorganisé
5-6	<ul style="list-style-type: none"> ● Des efforts, une attention au texte et à la question. Pas de contresens majeur ● Un effort de structure du propos, mais des difficultés pour le justifier, pour hiérarchiser les arguments ● Les idées sont exposées avec maladresse, l'analyse progresse difficilement, mais l'effort est là : il y a une démarche intellectuelle
7-8	<ul style="list-style-type: none"> ● La question est traitée, le propos progresse, il y a une stratégie mise en œuvre pour répondre à la question ● Prise en compte des enjeux et du texte et mise en relation avec le programme. ● Le texte est opportunément cité
9-10	<ul style="list-style-type: none"> ● Devoir clair, efficace, précis, qui mobilise des connaissances sans oublier le texte et met en évidence ce en quoi le texte permet de répondre à la question posée ● Les citations sont intégrées à l'argumentation et ne sont pas seulement décoratives