вектор

Групова супервізія на платформі “Вектор”:

від професійного запиту до спільного рішення.

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК
ПІДТРИМКА • РЕФЛЕКСІЯ • РЕЗУЛЬТАТ

Досвід Сумської області

ПРОФЕСІЙНИЙ ЗАПИТ → ГРУПОВА СУПЕРВІЗІЯ → СПІЛЬНИЙ ПОШУК РІШЕНЬ → ПРАКТИЧНІ ДІЇ ТА РЕЗУЛЬТАТ



СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

*Кожен запит важливий.
Кожна думка цінна.
Кожне рішення – наше спільне.*

ПІДТРИМКА РЕФЛЕКСІЯ РОЗВИТОК

У ПЕДАГОГА Є ПРОБЛЕМА. У СУПЕРВІЗОРА Є ВІДПОВІДЬ?

НІ. І в цьому весь



Супервізор не приносить готове рішення. Він допомагає професіоналу побачити його самому

НЕ ТЕМА → А ЗАПИТ

Починаємо з того, що важливо саме для педагога

Що реально турбує педагога?

Де він «застрягає»?

Що вже пробував?

Якої підтримки потребує?



СУПЕРВІЗІЙНИЙ ДЕТЕКТОР

Від ситуації — до професійних рішень



«Учень не працює»

↓

«Йому нецікаво»

↓

А що ще може відбуватися?

↓

«Що можемо змінити у власних діях?»

СУПЕРВІЗІЙНЕ МИСЛЕННЯ –
це здатність бачити ширше, думати глибше, діяти ефективніше.

БАЧИТИ СИТУАЦІЮ → РОЗУМИТИ її глибше → ДОСЛІДЖУВАТИ можливі причини → ОБИРАТИ ефективні дії

До супервізії / після супервізії

ДО

«Учні не мотивовані»

«Я вже все пробував»

«Це проблема дитини»

«Мені потрібна порада»

«Я сам/сама»

ПІСЛЯ

«Що впливає на їхню мотивацію?»

«Що ще я можу перевірити?»

«Що залежить від моїх дій?»

«Мені потрібно побачити ситуацію інакше»

«У мене є професійна спільнота»



НЕ ЗМІНИЛАСЯ СИТУАЦІЯ.
ЗМІНИВСЯ ПОГЛЯД НА НЕЇ.

СУБ'ЄКТ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ:

СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ



01 Групова супервізія як чинник професійного розвитку в умовах нової української школи



02 Супервізійний супровід педагога: від емоційного виснаження до відновлення ресурсного стану (групова супервізія)



03 Професійна підтримка і фахове становлення вчителя природничої освітньої галузі (хімія) в умовах НУШ (групова супервізія)



04 Професійна підтримка і фахове становлення вчителя соціальної і здоров'язбережувальної освітньої галузі в умовах НУШ (групова супервізія)



05 Програма здійснення групової супервізії педагогічних працівників різних спеціальностей закладів загальної середньої освіти, фахової передвищої освіти «ТРАЄКТОРІЯ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ПЕДАГОГА ЯК ФАСИЛІТАТОРА ЗМІН»



ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК | ПІДТРИМКА ТА РЕСУРС | ФАХОВІСТЬ ТА ПРАКТИКА | ЗМІНИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ

вектор

СУПЕРВІЗІЯ — ЦЕ НЕ ПРО «ЯК ПРАВИЛЬНО»

Це про

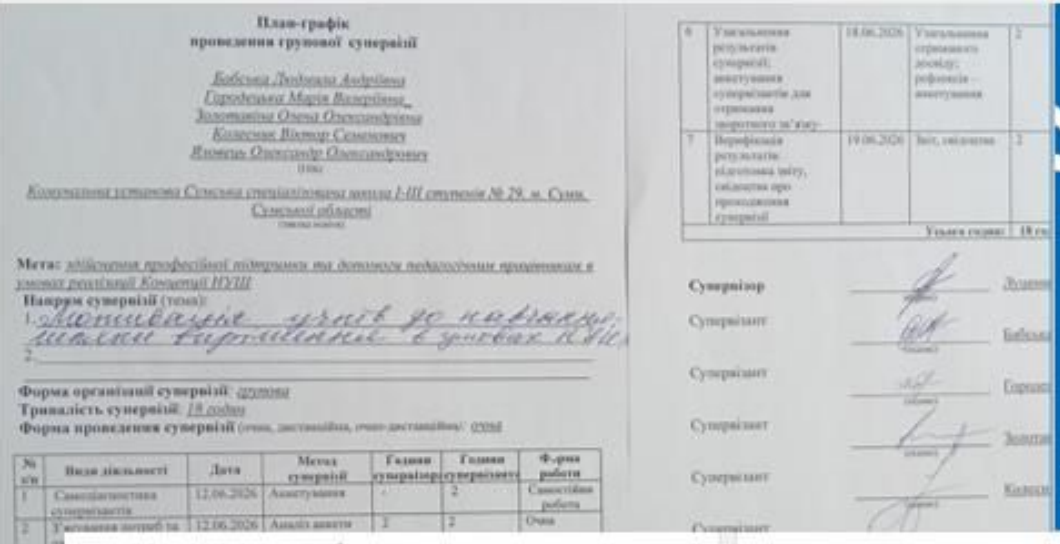
«А ЯК МОЖНА ІНАКШЕ?»



Досвід групової супервізії на платформі «Вектор»

Сумська область

червень 2026


План-графік
проведення групової супервізії

Бабська Тетяна Андріївна
Городецька Марія Валеріївна
Золотаренко Олена Олександрівна
Колесник Віктор Семенович
Яковець Олександр Олександрович

Комунальна установа Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 29, м. Суми, Сумської області

Мета: здійснення професійної підтримки та допомога педагогічним працівникам в умовах реалізації Концепції НУШ

Напрям супервізії (тема):
1. Мотивація учнів до навчання: шляхи вирішення в умовах НУШ
2.

Форма організації супервізії: групова
Тривалість супервізії: 18 годин
Форма проведення супервізії (очна, дистанційна, очно-дистанційна): очна

№ з/п	Види діяльності	Дата	Метод супервізії	Години супервізора	Години супервізованого	Форма роботи
1	Самодіагностика супервізантів	12.06.2026	Анкетування	-	2	Самостійна робота
2	Оцінювання потреб та очікувань супервізантів	12.06.2026	Аналіз анкет	2	2	Очна

6	Узагальнення результатів супервізії; анкетування супервізантів для отримання зворотного зв'язку	18.06.2026	Узагальнення отриманого досвіду; рефлексія — анкетування	2
7	Верифікація результатів підсумкова звіту, обладнання про проходження супервізії	19.06.2026	Звіт, свідоцтва	2
			Усього годин:	18 год

Супервізор
Супервізант
Супервізант
Супервізант
Супервізант
Супервізант

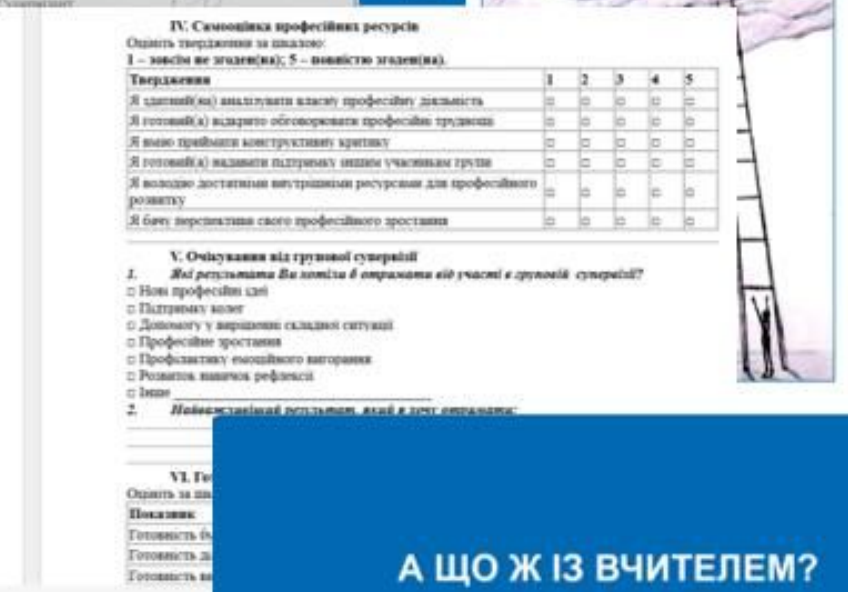

АНКЕТА
для самодіагностики супервізанта перед початком групової супервізії

Мета анкети: допомогти учаснику групової супервізії усвідомити власні професійні потреби, очікування, ресурси та запити для ефективної роботи в супервізійній групі.

І. Загальна інформація
1. Прізвище, ім'я _____
2. Посада
3. Заклад освіти
4. Стаж професійної діяльності:
□ до 3 років
□ 3–10 років
□ 11–20 років
□ понад 20 років
5. Досвід участі у супервізії:
□ не маю досвіду
□ брав(ла) участь 1–2 рази
□ маю регулярний досвід
□ виступав(ла) супервізантом та супервізором

ІІ. Самооцінка професійного стану
Оцініть за шкалою від 1 до 10 балів, де:
1 – дуже низький рівень;
10 – дуже високий рівень

Показник	Бал
Задоволеність професійною діяльністю	
Впевненість у власних професійних компетентностях	
Емоційна стійкість	
Рівень професійної мотивації	
Здатність до рефлексії	
Відкритість до нових підходів	
Готовність прийняти зворотний зв'язок	
Рівень професійного вигорання	


IV. Самооцінка професійних ресурсів
Оцініть твердження за шкалою:
1 – зовсім не згоден(на); 5 – повністю згоден(на).

Твердження	1	2	3	4	5
Я здатний(на) аналізувати власну професійну діяльність	□	□	□	□	□
Я готовий(а) відкрито обговорювати професійні труднощі	□	□	□	□	□
Я вмію приймати конструктивну критику	□	□	□	□	□
Я готовий(а) надавати підтримку іншим учасникам групи	□	□	□	□	□
Я володію достатніми внутрішніми ресурсами для професійного розвитку	□	□	□	□	□
Я бачу перспективи свого професійного зростання	□	□	□	□	□

V. Очікування від групової супервізії
1. Які результати Ви хотіли б отримати від участі в груповій супервізії?
□ Нові професійні ідеї
□ Підтримку колег
□ Допомогу у вирішенні складної ситуації
□ Професійне зростання
□ Профілактику емоційного вигорання
□ Розвиток навичок рефлексії
□ Інше _____
2. Найважливіший результат, який я хочу отримати:

VI. Го
Оцініть за ша

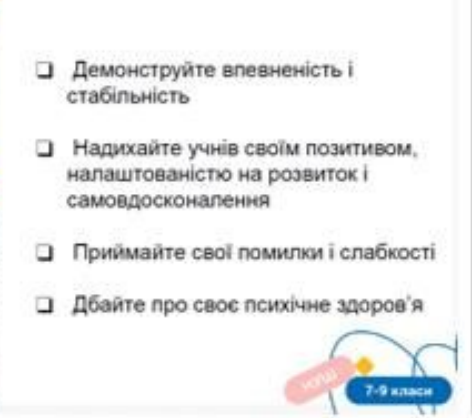
Показник
Готовність б
Готовність д
Готовність в

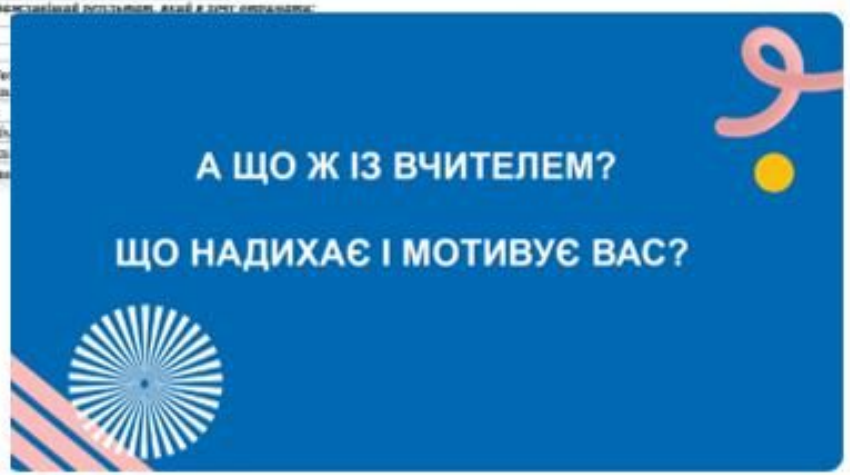


file:///D:/Документи/ViberDownloads/0-02-05-a6db2e117d691691a5ad60350de258d3020a382c36906425e3152f555ac7deae8afcafa cd19fc5a2.mp4



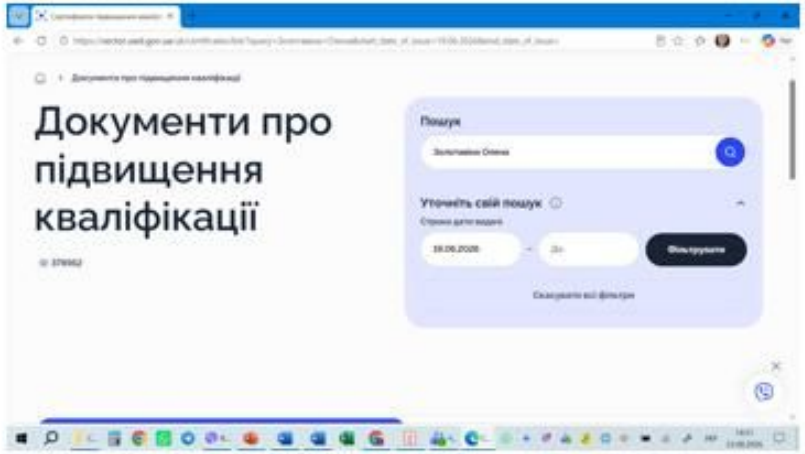


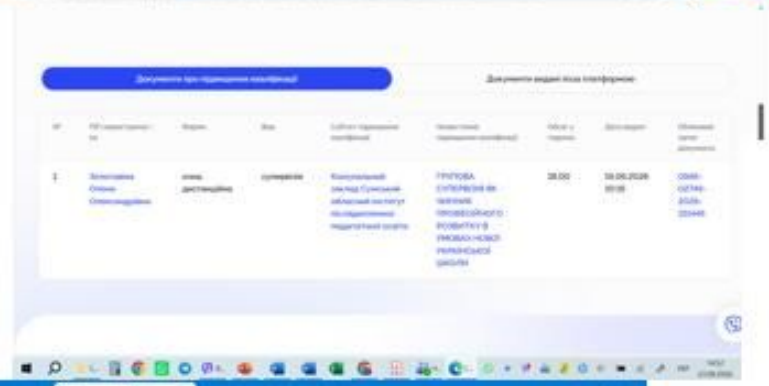


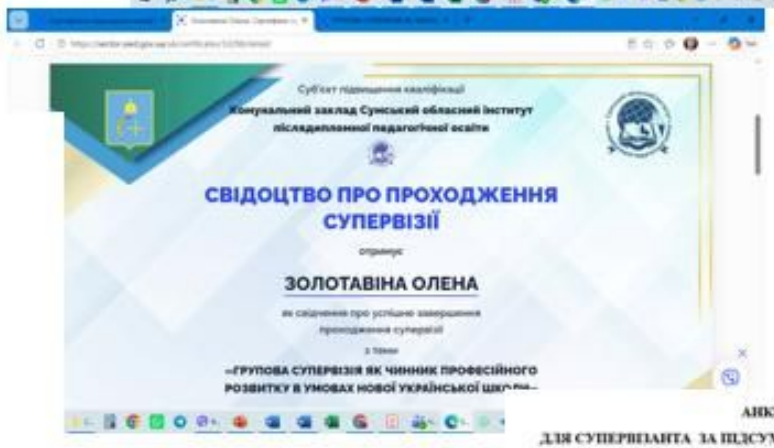


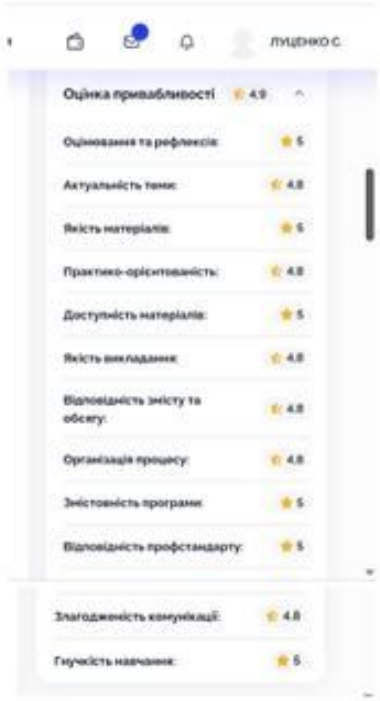


file:///D:/Документи/ViberDownloads/0-02-05-d8715057d65bb6647c2d2e02ae0c9adc2794fd50bbd54458bcb2d131f6cdf45a_f5d36676d2411b65.mp4

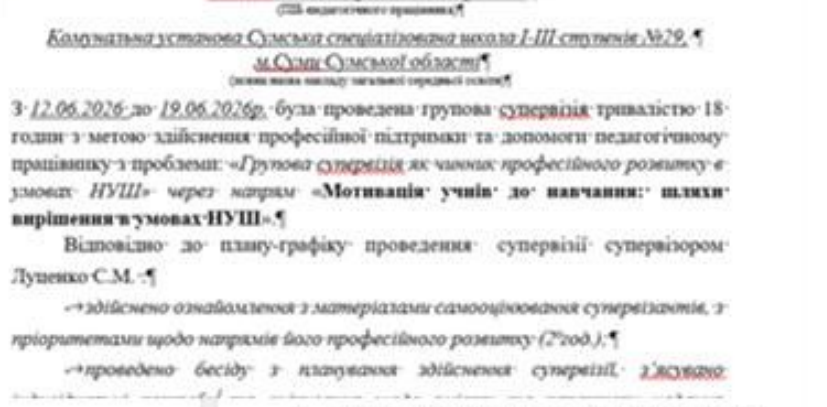












ЗВІТ¶

про проведення групової супервізії¶

Бабської Людмили Андріївни¶

Городецької Марії Валерівни¶

Золотавіної Олени Олександрівни¶

Колесника Віктора Семеновича¶

Яловця Олександра Олександровича¶

(ПІБ педагогічного працівника)¶

Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів №29 ¶

м.Суми Сумської області¶

(назва закладу загальної середньої освіти)¶

З 12.06.2026 до 19.06.2026р. була проведена групова супервізія тривалістю 18 годин з метою здійснення професійної підтримки та допомоги педагогічному працівнику з проблеми: «Групова супервізія як чинник професійного розвитку в умовах НУШ» через напрям «Мотивація учнів до навчання: шляхи вирішення в умовах НУШ».¶

Відповідно до плану-графіку проведення супервізії супервізором Лушенко С.М.:¶

→здійснено ознайомлення з матеріалами самооцінювання супервізантів, з пріоритетами щодо напрямів його професійного розвитку (2 год.);¶

→проведено бесіду з планування здійснення супервізії, з'ясовано



АНКЕТА

ДЛЯ СУПЕРВІЗАНТА ЗА ПІДСУМКАМИ ГРУПОВОЇ СУПЕРВІЗІЇ

I. Ефективність групової супервізії

1. Наскільки ефективною Ви вважаєте супервізію, яку Ви отримали?

А) дуже ефективною

Б) частково ефективною

В) не ефективною

2. Оберіть, які етапи супервізійної сесії були проведені.

А) планування (бесіда з планування)

Б) спостереження і моніторинг

В) осмислення (бесіда за підсумками спостереження)

Г) надання рекомендацій та їх застосування

Д) рефлексивний аналіз (рефлексивна бесіда)

3. Які нові практики Вам вдалося опанувати за підсумками супервізії?_____

4. Які аспекти супервізії були для Вас найбільш корисними?

5. Які зміни Ви помітили у своїй професійній діяльності після супервізії?

II. Співпраця з супервізором під час групової супервізії

1. Оберіть твердження, яке характеризує Ваш емоційний стан під час роботи з супервізором:

А) спілкування було комфортним і приємним, відчував(ла) постійну підтримку та супровід, інтерес до вашої взаємодії;

Б) відчував(ла) зобов'язаність до участі в сесіях супервізії

2. Які способи надання практичних порад застосовував супервізор?

А) рекомендував джерела для самостійного вивчення;

Б) демонстрував власний досвід проведення занять;

В) провів майстер-клас з презентації свого досвіду;

Г) демонстрував записи уроків інших педагогів;

Д) не можу назвати ні одного способу надання практичних порад, які були б застосовані супервізором

Е) інше _____

3. Чи надавав супервізор конструктивний зворотний зв'язок?

А) так

Б) ні

4. Чи допомагав супервізор у розробці індивідуального плану професійного розвитку?

А) так

Б) ні

III. Загальне враження

1. Чи комфортно був для Вас процес супервізії?

А) так

Б) ні

2. Яке у Вас загальне враження від процесу супервізії?_____

3. Які пропозиції Ви могли б внести для покращення якості супервізії?

4. Чи хотіли б Ви ще раз пройти процедуру супервізії?

А) так

Б) ні

[Сертифікати підвищення кваліфікації вчителів | Освітня платформа Вектор]

Що ми зрозуміли після червня?

1. 

Запит важливіший за тему.

2. 

Конкретний кейс сильніший за абстрактну проблему.

3. 

Група — джерело альтернатив, а не просто аудиторія.

4. 

Супервізор не має бути «найрозумнішим у кімнаті».

5. 

Результат — не «було цікаво», а «я спробую інакше».





Луценко Світлана

svitlana.lutsenko@soippo.edu.ua

тел. 050 92 30 712

Пінчук Діана

diana.pinchuk@soippo.edu.ua

тел. 066 35 57 095