

LIVRET FORMATEUR

3^E CONCOURS · ÉPREUVE ÉCRITE DISCIPLINAIRE

CROISER POUR PROBLÉMATISER

OBSERVER · CROISER · PROBLÉMATISER · RÉDIGER

Une journée de formation pour lire le rapport du jury comme un cahier des charges, conduire une analyse croisée sur le sujet 2026 « Valorisation », puis formuler une problématique et rédiger, en vivant des dispositifs coopératifs inspirés des travaux de Céline Buchs.

OBSERVER
CROISER
PROBLÉMATISER
ARGUMENTER
RÉDIGER



COMPRENDRE LES ATTENDUS

Le rapport du jury réparti entre experts, puis transformé en grille d'auto-correction.



CROISER LES DOCUMENTS

Chacun devient expert d'un document, puis l'équipe fait émerger les points de jonction.



PROBLÉMATISER ET RÉDIGER

Une problématique, un plan détaillé, une introduction et un paragraphe argumenté.

UNE JOURNÉE EN QUATRE ATELIERS



9H30 · OUVERTURE



PUZZLE



CROISEMENT



GRAFFITI



ÉCRITURE



16H30 · BILAN

01 / INTENTIONS DE LA JOURNÉE



DÉCRIRE OU CROISER ?

Le rapport du jury regrette « une analyse descriptive et linéaire, reprenant textuellement les éléments fournis ». Les candidats du 3^e concours, souvent issus du monde professionnel, connaissent la matière et les procédés ; ce qui leur manque le plus souvent, c'est la méthode : **croiser** plutôt que juxtaposer, **problématiser** plutôt que paraphraser le thème.

CE QUE CHAQUE STAGIAIRE SAURA FAIRE



CITER LES ATTENDUS

Les cinq critères d'évaluation de l'épreuve et les écueils relevés par le jury.

Preuve : grille d'auto-correction (atelier 1).



CROISER

Analyser quatre documents avec la grille CTFA et dégager des points de jonction et des axes de confrontation.

Preuve : tableau de croisement (atelier 2).



PROBLÉMATISER

Distinguer thème, hypothèse et problématique, puis construire un plan détaillé.

Preuve : affiche de problématique et plan (atelier 3).



RÉDIGER

Une introduction complète et un paragraphe argumenté, relus avec les critères du jury.

Preuve : introduction co-évaluée (atelier 4).

LA JOURNÉE À L'ÉCHELLE · 9H30 – 16H30

9h30 Ouverture	9h50 Atelier 1 Rapport du jury	Pause	11h00 Atelier 2 Analyse croisée	12h30 Déjeuner	13h30 Relance	13h45 Atelier 3 Problématiser	Pause	15h00 Atelier 4 Rédiger	16h05 Bilan
-------------------	--------------------------------------	-------	---------------------------------------	-------------------	------------------	-------------------------------------	-------	-------------------------------	----------------

Largeurs proportionnelles à la durée. Groupe de 12 à 24 stagiaires en équipes de 4, stables toute la journée, qui mêlent options et métiers d'origine.



SUPPORTS UTILISÉS

Rapport du jury CAPLP externe Design et métiers d'art (épreuve écrite disciplinaire, commune au 3^e concours), sujet 2026 « Valorisation », fiches méthode « La dissertation » et « Analyse comparée » de la préparation académique.



LE SUJET « VALORISATION »

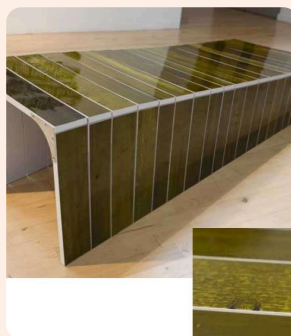
L'épreuve écrite disciplinaire dure 5 heures et est commune aux options Design et Métiers d'art. Elle vérifie que le candidat sait « situer une ou des réalisations issue(s) du design ou des métiers d'art dans un contexte de création et la questionner en développant une réflexion critique ».

**DOC. 1 · RURAL STUDIO**

Lucy Carpet House, résidence privée, Masons Bend, États-Unis, 2002.

**DOC. 2 · VICTORIA LIÈVRE**

Repulp, gobelets à base de déchets d'agrumes compressés, Marseille, 2020.

**DOC. 3 · JULIA LOHMANN**

Laminaruim Bench, banc de 21 lames de placage d'algues, galerie Stanley Picker, Londres, 2010.

**DOC. 4 · VEJA FAIR TRADE**

Modèle Esplar en tilapia (cuir de poisson), baskets écologiques, collection 2013.

LA DEMANDE

- **Analyse** : analyse croisée de la documentation iconographique et textuelle, enrichie de vos connaissances, pour interroger la thématique dans les champs du design et des métiers d'art.
- **Problématisation** : formuler des hypothèses, dégager des pistes de réflexion propices à une problématique.
- **Développement** : réflexion argumentée, étayée par des références personnelles, en adoptant une posture critique.

LES CRITÈRES

- Rigueur et fertilité de l'analyse croisée.
- Pertinence des hypothèses, du questionnement et de la problématique.
- Efficience du développement, réflexion critique.
- Intérêt et réinvestissement des connaissances et des références personnelles.
- Lisibilité, clarté, précision et structuration de l'expression écrite.



UN DÉTAIL À EXPLOITER

Le sujet écrit « Laminaruim Bench » ; l'œuvre de Julia Lohmann s'intitule *Laminarium*. L'en-tête du sujet invite à signaler toute erreur d'énoncé sur la copie : l'occasion de rappeler cette consigne.

03 / LE CADRE COOPÉRATIF



COOPÉRER POUR APPRENDRE

Céline Buchs rappelle qu'il ne suffit pas de mettre des personnes en groupe pour qu'elles coopèrent : il faut **structurer** les interactions. Chaque temps de la journée repose sur une structure différente, vécue puis rendue explicite en fin de journée.



INTERDÉPENDANCE POSITIVE

But commun, ressources réparties, rôles complémentaires.



RESPONSABILITÉ INDIVIDUELLE

Chacun peut rendre compte seul du travail commun.



PETITES ÉQUIPES

De 2 à 4 personnes, pour que chacun parle.



INTERACTIONS CONSTRUCTIVES

Expliquer, questionner, confronter avec des preuves.

UN DISPOSITIF PAR TEMPS DE LA JOURNÉE

TEMPS	STRUCTURE	INTERDÉPENDANCE	RESPONSABILITÉ INDIVIDUELLE	HABILETÉ CIBLÉE
OUVERTURE	Réfléchir, échanger, partager	de but : une carte des sens du mot	une définition écrite seul	reformuler
ATELIER 1	Puzzle du rapport	de ressources : un quart du rapport chacun	l'expert enseigne ; question flash	expliquer clairement
ATELIER 2	Puzzle des documents + croisement	de ressources : un document chacun	chaque expert présente son document	relier son idée à celle d'un autre
RELANCE	Ping-pong en duo	alternance obligatoire	chacun classe et justifie	justifier avec un critère
ATELIER 3	Graffiti coopératif	de contributions : chaque affiche enrichie par tous	un feutre de couleur par personne	ajouter sans effacer
ATELIER 4	Écriture puis co-évaluation en duo	de rôles : auteur, correcteur	chacun rédige sa propre introduction	évaluer avec des critères
CLÔTURE	Réfléchir, échanger, partager	de but : conditions de réussite	billet de sortie individuel	faire le bilan du groupe



COMPOSER LES ÉQUIPES

Équipes de 4, constituées par le formateur : mêler options Design et Métiers d'art, métiers d'origine et aisance à l'écrit. Si l'effectif n'est pas multiple de 4, un membre d'un trio prend deux documents au puzzle.

04 / OUVERTURE ET RELANCE

DEUX ROUTINES
COURTES

OUVERTURE · QUE VEUT DIRE « VALORISER » ? 9H30 · 20 MIN LIVRET STAGIAIRE P. 4

RÉFLÉCHIR · ÉCHANGER · PARTAGER

1 4 min Seul, par écrit : « Valoriser, c'est... » Trois définitions différentes et un exemple tiré de votre métier.**2** 6 min En duo : A lit, B reformule avant d'ajouter ; puis on inverse.**3** 10 min Partager : carte collective des sens du mot (valeur d'usage, marchande, symbolique, esthétique, environnementale, sociale). Chacun présente l'idée de son partenaire.

RELANCE · THÈME, HYPOTHÈSE OU PROBLÉMATIQUE ? 13H30 · 15 MIN LIVRET STAGIAIRE P. 8

PING-PONG EN DUO

1 3 min Seul : classer les huit formulations du livret stagiaire.**2** 6 min En duo, à tour de rôle : A annonce son classement d'une formulation et le justifie avec un critère ; B valide ou conteste ; on alterne.**3** 6 min Collectif : correction et définitions partagées.

CORRIGÉ DES HUIT FORMULATIONS

#	FORMULATION	STATUT
1	La valorisation des déchets.	Reformulation du thème : pas une question.
2	Comment le designer valorise-t-il les matériaux ?	Question trop générale, sans tension.
3	Les designers utilisent des déchets pour réduire leur impact environnemental.	Hypothèse : affirmation à vérifier.
4	En quoi transformer un rebut en matériau de création modifie-t-il la valeur que nous accordons aux objets ?	Problématique : met en tension deux termes, appelle une démonstration.
5	Le cuir de poisson est-il écologique ?	Question fermée, limitée à un seul document.
6	Faut-il sauver la planète grâce au design ?	Dérive hors du champ disciplinaire.
7	Valoriser une ressource délaissée suffit-il à en faire un objet désirable ?	Problématique : ouvre un débat argumentable.
8	Le réemploi peut donner aux objets une esthétique propre.	Hypothèse, à mettre à l'épreuve du corpus.

05 / ATELIER 1 · 9H50 – 10H45



LE RAPPORT DU JURY COMME CAHIER DES CHARGES

PUZZLE (JIGSAW) · 55 MIN

LIVRET STAGIAIRE · PAGE 5

Transformer le rapport du jury en grille d'auto-correction de copie, sans que personne ne le lise en entier.

INTERDÉPENDANCE

Chacun détient seul la partie du rapport sur un critère. La grille est impossible sans les quatre.

RESPONSABILITÉ

L'expert enseigne sa partie ; question flash individuelle.

HABILETÉ

Expliquer avec ses mots, vérifier que l'autre a compris.

DÉROULÉ

1

5 min

En équipe de base, chacun tire une fiche A, B, C ou D (page 7).

2

18 min

GROUPES D'EXPERTS

Lecture seul (8 min), puis choix de 3 attendus, 3 écueils et un exemple de formulation réussie ou ratée pour chacun.

3

17 min

RETOUR EN ÉQUIPE DE BASE

Chaque expert enseigne sa partie (3 min) ; l'équipe complète la grille d'auto-correction du livret : pour chaque critère, un indicateur observable sur une copie.

4

10 min

CONSOLIDATION

Chaque équipe apporte un indicateur non encore cité ; grille commune au tableau.

5

5 min

QUESTION FLASH INDIVIDUELLE

Sans notes : « Citez les cinq critères de l'épreuve et l'écueil le plus fréquent en analyse. »

CONSIGNE À PROJETER · GROUPES D'EXPERTS

Vous êtes les seuls de votre équipe à avoir lu cette partie du rapport. Dans 18 minutes, vous devrez l'expliquer à vos coéquipiers. Retenez 3 attendus, 3 écueils et un exemple pour chacun. Chaque expert doit pouvoir présenter seul.



POINT D'APPUI

La fiche méthode « La dissertation » sert de support de vérification : le brouillon ne doit pas dépasser un tiers du temps imparti, soit environ 1 h 40 sur 5 heures.



QUATRE FICHES EXPERTS

Une fiche par stagiaire, jointe à l'extrait correspondant du rapport du jury. Ces fiches ne figurent pas dans le livret stagiaire, pour préserver l'interdépendance du puzzle.

A ANALYSER ET CROISER

- Critère : rigueur et fertilité de l'analyse croisée.
- Écueil : analyse « descriptive et linéaire », qui reprend textuellement les éléments fournis.
- Écueil : confondre description formelle et analyse des enjeux.
- Attendu : confronter les productions entre elles plutôt que les traiter une à une.
- Attendu : une synthèse de l'analyse rend la transition vers la problématique lisible.

Qu'est-ce qui distingue une description d'une analyse ?

B HYPOTHÈSES ET PROBLÉMATIQUE

- Critère : pertinence des hypothèses, du questionnement et de la problématique.
- Écueil : confusion entre hypothèses et problématique.
- Écueil : formulations trop générales, qui reprennent le thème.
- Écueil : dérive vers des questions socio-politiques hors des champs du design.
- Attendu : une problématique s'inscrit dans une démarche de résolution de problème.

À quoi reconnaît-on une bonne problématique ?

C DÉVELOPPEMENT ET RÉFÉRENCES

- Critère : efficacité du développement, réflexion critique ; réinvestissement des références.
- Écueil : confusion entre termes voisins (écologique, durable, biomimétisme...).
- Écueil : propos génériques, sans position argumentée.
- Écueil : manque de culture contemporaine ; références approximatives ou plaquées.
- Attendu : références précises, choisies pour nourrir le propos.

Comment une référence personnelle sert-elle l'argument ?

D EXPRESSION ET STRUCTURE

- Critère : lisibilité, clarté, précision et structuration de l'expression écrite.
- Écueil : structure introduction, développement, conclusion peu lisible.
- Écueil : orthographe, syntaxe, vocabulaire professionnel insuffisant.
- Écueil : énumérations, listes ou tableaux dans la copie rédigée.
- Attendu : brouillon organisé, relecture finale, énonciation distanciée.

Qu'est-ce qui rend une copie facile à lire pour un correcteur ?

07 / ATELIER 2 • 11H00 – 12H30



CROISER LES DOCUMENTS

PUZZLE DES DOCUMENTS • CROISEMENT • 90 MIN

LIVRET STAGIAIRE • PAGES 6 ET 7

Passer de l'analyse de chaque document au croisement, avec la grille « Analyse comparée » : contexte, technique, fonction, aspect (CTFA).

INTERDÉPENDANCE

Chaque membre de l'équipe est seul expert d'un document. Le croisement exige les quatre.

RESPONSABILITÉ

Chaque expert présente son document sans être relayé.

HABILETÉ

Relier son idée à celle d'un autre : « comme dans le document... ».

DÉROULÉ

1

20 min

ANALYSE INDIVIDUELLE

Chacun analyse un document (1 à 4) avec la grille CTFA du livret : pour chaque case, une observation et une déduction.

2

15 min

GROUPES D'EXPERTS

Tous les experts d'un même document confrontent leurs grilles, complètent et formulent l'enjeu principal de leur document en une phrase.

3

35 min

CROISEMENT EN ÉQUIPE DE BASE

Chaque expert présente son document (3 min). L'équipe remplit le tableau de croisement, examine les six paires de documents (un point commun, une différence pour chacune), entoure les points de jonction et dégage trois axes de confrontation.

4

20 min

GALERIE ET MISE EN COMMUN

Axes affichés ; le formateur compare une analyse linéaire et une analyse croisée à partir des productions, puis complète avec les pistes page 9.

CONSIGNE À PROJETER • CROISEMENT

Interdiction de présenter les documents un par un pendant la mise en commun. Chaque phrase doit relier au moins deux documents : « Comme... », « À l'inverse de... », « Alors que... ».



PISTES D'ANALYSE

Des pistes pour relancer les équipes et compléter la mise en commun, sans les distribuer. Les éléments de contexte au-delà du sujet sont à confirmer avant de les présenter comme des faits.

DOCUMENT	CONTEXTE ET TECHNIQUE	FONCTION ET ASPECT	QUELLE VALEUR ?
1 - RURAL STUDIO	Atelier d'architecture universitaire en Alabama. Murs faits de dalles de moquette récupérées, empilées et compressées.	Logement réel pour une famille ; strates colorées, texture feuilletée.	Sociale et constructive : un déchet industriel devient un matériau d'habitat.
2 - REPULP	Designer marseillaise, 2020. Déchets d'agrumes compressés ; petite série, circuit local.	Gobelet du quotidien ; couleur orangée, grain visible, formes simples.	Environnementale et locale : le déchet alimentaire devient objet, et l'objet raconte son origine.
3 - JULIA LOHMANN	Designer, recherche sur les algues. Lames de placage d'algues montées sur structure ; pièce exposée en galerie.	Banc, mais pièce de recherche ; translucidité, rythme des lames, proche du vitrail ou de la marqueterie.	Esthétique et poétique : une ressource délaissée devient matériau noble, dans un vocabulaire de métiers d'art.
4 - VEJA	Marque française, commerce équitable. Cuir de tilapia, coproduit de l'industrie alimentaire ; série industrielle.	Chaussure de mode grand public ; écailles visibles, silhouette classique.	Marchande et d'image : le coproduit devient signe de distinction ; « écologique » est un argument à questionner.

POINTS DE JONCTION

- Une ressource délaissée (déchet, rebut, coproduit) devient matériau.
- L'origine de la matière reste visible : strates, grain, lames, écailles.
- Des échelles différentes : architecture, objet du quotidien, mobilier, mode.
- Des modes de production opposés : autoconstruction, petite série, pièce unique, industrie.

TROIS AXES DE CONFRONTATION

- **Transformer la matière** : du rebut à la ressource, procédés et savoir-faire.
- **Montrer l'origine** : esthétique et récit de la matière, entre sincérité et argument.
- **Pour qui valoriser ?** : valeur sociale, environnementale, esthétique ou marchande.



VOCABULAIRE À FAIRE DISTINGUER

Recyclage, réemploi, surcyclage, valorisation matière, coproduit, biosourcé, biodégradable, compostable, économie circulaire. Le jury relève la confusion entre termes voisins.

09 / ATELIER 3 • 13H45 – 14H45



FORMULER UNE PROBLÉMATIQUE

GRAFFITI COOPÉRATIF • 60 MIN

LIVRET STAGIAIRE • PAGE 9

Passer des axes de confrontation à une problématique et à un plan détaillé, en profitant des idées de toutes les équipes.

INTERDÉPENDANCE

Chaque affiche est enrichie par toutes les équipes avant de revenir à ses auteurs.

RESPONSABILITÉ

Chacun écrit avec un feutre de sa couleur : chaque contribution est visible.

HABILETÉ

Ajouter sans effacer ; formuler une objection de façon constructive.

DÉROULÉ

1

10 min

PROBLÉMATIQUE D'ÉQUIPE

À partir des trois axes de l'atelier 2, l'équipe écrit au centre d'une affiche une problématique et deux hypothèses.

2

18 min

GRAFFITI TOURNANT

Les affiches tournent trois fois (6 min). Chaque équipe ajoute, en couleur : une hypothèse, une référence personnelle précise (auteur, titre, date), une objection.

3

22 min

RETOUR À SON AFFICHE

L'équipe trie les apports, reformule sa problématique si nécessaire et construit un plan détaillé en deux ou trois parties, avec pour chaque partie une idée directrice, deux documents du corpus et une référence personnelle.

4

10 min

GALERIE ÉCLAIR

Deux équipes lisent leur problématique et leur plan ; la classe vérifie avec la grille de l'atelier 1.

CONSIGNE À PROJETER • GRAFFITI

Sur l'affiche d'une autre équipe, vous n'effacez rien. Vous ajoutez une hypothèse, une référence et une objection, chacune signée de votre couleur. Une référence sans auteur ni date ne compte pas.



PROBLÉMATIQUE, PLAN, RÉFÉRENCES

EXEMPLE DE PROBLÉMATIQUE

En quoi la transformation d'une ressource délaissée en matériau de conception redéfinit-elle la valeur des objets, entre usage, récit et marché ?

EXEMPLE DE PLAN DÉTAILLÉ

PARTIE	IDÉE DIRECTRICE	DOCUMENTS
I · VALORISER LA MATIÈRE	Du déchet au matériau : procédés, savoir-faire et innovation technique transforment le rebut en ressource.	1, 2, 3
II · VALORISER PAR LA FORME	Rendre visible l'origine : l'esthétique du matériau devient un récit, entre sincérité constructive et argument de vente.	2, 3, 4
III · LES LIMITES	À qui profite la valorisation ? Valeur sociale, environnementale ou marchande : la posture critique du concepteur.	1, 4

RÉFÉRENCES PERSONNELLES À SUGGÉRER

TEJO REMY, *RAG CHAIR*, DROOG, 1991

Un fauteuil fait de vêtements usagés sanglés : le réemploi comme geste manifeste.

PIET HEIN EEK, *MEUBLES EN BOIS DE RÉCUPÉRATION*, 1990

Le bois de rebut assumé comme esthétique et comme signature.

FREIT AG, *SACS EN BÂCHES DE CAMION*, 1993

Chaque sac est unique : le réemploi devient marque et valeur marchande.

STUDIO SWINE, *SEA CHAIR*, 2013

Chaise en plastique collecté en mer : design, récit et alerte.

ENCORE HEUREUX, *EXPOSITION MATIÈRE GRISE*, 2014

Le réemploi en architecture, documenté par des exemples.

KINT SUGI

Technique japonaise de réparation à l'or : la trace de la réparation devient valeur esthétique.

HERMÈS, *PETIT H*, 2010

Les chutes des ateliers deviennent des objets : valoriser matière et savoir-faire.

M. BRAUNGART, W. MCDONOUGH, *CRADLE TO CRADLE*, 2002

Penser le cycle de vie dès la conception.

11 / ATELIER 4 · 15H00 – 16H05



RÉDIGER L'INTRODUCTION

ÉCRITURE · CO-ÉVALUATION EN DUO · 65 MIN

LIVRET STAGIAIRE · PAGES 10 ET 11

Rédiger une introduction complète, puis un paragraphe argumenté, et les évaluer avec les critères du jury.

INTERDÉPENDANCE

Le correcteur a besoin du texte de l'auteur ; l'auteur a besoin du regard du correcteur.

RESPONSABILITÉ

Chacun rédige seul sa propre introduction.

HABILETÉ

Évaluer avec des critères, pas avec des impressions.

DÉROULÉ

1

25 min

ÉCRITURE INDIVIDUELLE

Introduction en cinq temps (fiche méthode) : amorce, définition des termes, présentation croisée des documents, problématique, annonce du plan.

2

10 min

CO-ÉVALUATION EN DUO

Échange des copies ; le correcteur coche la grille du livret et souligne une phrase réussie et une phrase à reprendre.

3

15 min

RÉÉCRITURE ET PARAGRAPHE

Réécriture de l'introduction, puis premier paragraphe du I : idée directrice, argument, exemple du corpus, référence personnelle, phrase de transition.

4

15 min

LECTURE TOURNANTE

Une introduction par équipe est lue à voix haute ; la classe la positionne sur les cinq critères, avec une justification pour chaque avis.



POINT D'ATTENTION

Le jury rappelle que la copie doit être entièrement rédigée : pas de liste ni de tableau. La grille CTFA et le tableau de croisement restent au brouillon.



POUR PROLONGER

Proposer en entraînement le sujet 2024 « En symbiose », en 5 heures, avec retour sur la seule introduction et le plan.

12 / CLÔTURE · 16H05 – 16H30



RETOUR RÉFLEXIF ET ENGAGEMENT

RÉFLÉCHIR · ÉCHANGER · PARTAGER · 25 MIN

LIVRET STAGIAIRE · PAGE 12

DÉROULÉ

- 1** **3 min** Seul : « À quel moment de la journée ai-je vraiment compris ce que veut dire croiser ? »
- 2** **7 min** En équipe : ce qui a rendu la coopération possible. Le formateur nomme les quatre principes à partir des réponses.
- 3** **7 min** Collectif : quel dispositif pourrais-je mener avec mes futurs élèves, par exemple pour une analyse d'œuvre en arts appliqués ?
- 4** **8 min** Billet de sortie et engagement d'entraînement (livret stagiaire).

OBSERVER LES ÉQUIPES PENDANT LA JOURNÉE

INDICATEUR OBSERVABLE	ÉQ. 1	ÉQ. 2	ÉQ. 3	ÉQ. 4	ÉQ. 5	ÉQ. 6
Chacun prend la parole à chaque étape						
Les phrases relient au moins deux documents						
Les hypothèses sont distinguées de la problématique						
Les références sont précises (auteur, titre, date)						
Les retours s'appuient sur un critère						
Un membre en retrait est sollicité						

13 / ORGANISATION



PRÉPARER LA SALLE ET LES SUPPORTS

SUPPORT	QUANTITÉ	ATELIER
Livret stagiaire	1 par stagiaire	Journée
Extraits du rapport du jury et fiches A, B, C, D	1 par stagiaire	1
Sujet 2026 « Valorisation » en couleur, un document par expert	1 jeu par équipe	2
Fiches méthode « Analyse comparée » et « La dissertation »	1 par stagiaire	2, 4
Affiches A2 et feutres de 4 couleurs	1 par équipe	3
Paperboard, minuteur projeté	1 par équipe	Journée

**AVANT LA FORMATION**

Demander aux stagiaires de lire le sujet 2026 sans le traiter, et de noter trois objets ou projets de leur métier liés à la notion de valorisation.

**POINT DE VIGILANCE**

Le mémo du livret stagiaire (page 13) reprend les écueils du jury : demander de ne pas l'ouvrir avant la fin de l'atelier 1.

SOURCES

- Rapport du jury, CAPLP externe section Design et métiers d'art, session 2024, épreuve écrite disciplinaire (commune au 3^e concours). devenirenseignant.gouv.fr
- Sujet de l'épreuve écrite disciplinaire, CAPLP externe et 3^e concours, session 2026, « Valorisation ».
- Fiches méthode « La dissertation » et « Analyse comparée », préparation CAPLP et 3^e concours, 2026-2027.
- C. Buchs, contribution à la conférence de consensus Cnesco sur la différenciation, 2017 ; *Des routines coopératives pour engager tous les élèves*, pôle pilote Pégase.

DESIGN & MÉTIERS D'ART

PRÉPARATION AU 3^E CONCOURS

OBSERVER • CROISER • PROBLÉMATISER
ARGUMENTER • RÉDIGER

“

Une problématique s'inscrit dans
une démarche de résolution de
problème.

RAPPORT DU JURY • CAPLP EXTERNE
DESIGN ET MÉTIERS D'ART • SESSION 2024

Croiser pour problématiser • Livret formateur

Journée de formation • 9h30 – 16h30

Préparation au 3^e concours, épreuve écrite disciplinaire

