



**ACADÉMIE
DE GRENOBLE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Grille d'évaluation par compétences HLP

L'essai littéraire

	NIVEAU D'EXPERTISE Insuffisant 1 – 2.5	NIVEAU D'EXPERTISE Fragile 3 - 5	NIVEAU D'EXPERTISE Satisfaisant 5.5 – 7.5	NIVEAU D'EXPERTISE Très satisfaisant 8 - 10
S'exprimer à l'écrit de manière correcte, claire et rigoureuse (niveau de langue, lexicale, syntaxe)	Le candidat emploie un niveau de langue inadapté à la situation. L'expression est le plus souvent confuse, difficile à comprendre.	Le candidat emploie un niveau de langue adapté. Son expression est parfois maladroite.	Le candidat a une expression correcte et recourt à un niveau de langue adapté.	Le candidat s'exprime avec aisance et recourt à un niveau de langue adapté.
Comprendre, analyser et interpréter : le sujet	Le candidat manifeste une mauvaise compréhension du sujet	Le candidat manifeste une compréhension partielle du sujet	Le candidat a globalement compris le sujet	Le candidat manifeste une bonne compréhension du sujet
Maitriser des connaissances et une culture littéraire	Le candidat ne s'appuie pas ou rarement sur des éléments précis pour étayer son essai, il ne mobilise pas sa culture ou fait des contresens lors de l'exploitation des exemples	Il s'appuie ponctuellement sur des éléments précis ou s'appuie sur des exemples trop vagues, ou les utilise à mauvais escient	Il s'appuie systématiquement sur des éléments précis pour construire sa réflexion / il sait utiliser sa culture littéraire pour enrichir sa réflexion, même si c'est parfois maladroite/lacunaire	Le candidat s'appuie systématiquement sur des éléments précis pour construire sa réflexion, il sait s'appuyer sur sa culture pour enrichir sa réflexion
Organiser sa pensée pour questionner et argumenter avec justesse et efficacité	Le candidat ne propose pas de développement structuré, le travail est très court	Le candidat manifeste un effort sensible d'organisation de la pensée mais celle-ci est maladroite / le travail n'entre pas véritablement dans l'argumentation	Il propose un développement organisé, mais celui-ci est lacunaire / le travail est partiellement dans l'argumentation	Le candidat propose un développement organisé et hiérarchisé / il entre dans l'argumentation et la fait progresser au fil de la réflexion



**ACADÉMIE
DE GRENOBLE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Grille d'évaluation par compétences HLP

La question d'interprétation littéraire

	NIVEAU D'EXPERTISE Insuffisant 1 – 2.5	NIVEAU D'EXPERTISE Fragile 3 - 5	NIVEAU D'EXPERTISE Satisfaisant 5.5 – 7.5	NIVEAU D'EXPERTISE Très satisfaisant 8 - 10
S'exprimer à l'écrit de manière correcte, claire et rigoureuse (niveau de langue, lexique, syntaxe)	Le candidat emploie un niveau de langue inadapté à la situation. L'expression est le plus souvent confuse, difficile à comprendre.	Le candidat emploie un niveau de langue adapté. Son expression est parfois maladroite.	Le candidat a une expression correcte et recourt à un niveau de langue adapté.	Le candidat s'exprime avec aisance et recourt à un niveau de langue adapté.
Comprendre, analyser et interpréter des œuvres, des textes et des idées	Le candidat manifeste une mauvaise compréhension du texte, avec de nombreux contresens	Le candidat manifeste une compréhension partielle /fragile du texte, avec des erreurs ou approximations	Le candidat manifeste une bonne compréhension même si celle-ci est partielle	Le candidat manifeste une bonne compréhension du texte, qui peut être fine ou personnelle
Maitriser des connaissances et une culture littéraire	Le candidat s'appuie rarement sur le texte, il ne fait pas vraiment d'analyse littéraire, ne mobilise pas sa culture	Le candidat s'appuie ponctuellement sur le texte mais ne fait pas assez d'analyses littéraires, il mobilise sa culture mais à mauvais escient	Il s'appuie sur le texte ponctuellement ou systématiquement, il propose le plus souvent des analyses littéraires, il utilise sa culture avec pertinence	Il s'appuie précisément sur le texte, fait des analyses littéraires, sait faire usage de sa culture pour enrichir son interprétation.
Organiser sa pensée pour questionner et argumenter avec justesse et efficacité	Le candidat ne propose pas de développement structuré ou logique / le travail est très court	Le candidat manifeste un effort sensible d'organisation de la pensée mais celle-ci est maladroite	Il propose un développement organisé et hiérarchisé même si celui-ci est lacunaire, il construit partiellement une interprétation	Il propose un développement organisé et hiérarchisé, sa réponse construit une interprétation (même si elle n'est pas exhaustive)