

Spécialité « Humanités, littérature et philosophie » - Grille descriptive, Terminale, Essai, mars 2023

Enjeux	Degré d'acquisition 1	Degré d'acquisition 2	Degré d'acquisition 3 (note maximale)	Degré d'acquisition 4
<p>Le candidat élabore, défend une position intellectuelle de son choix qui répond à la question avec pertinence et cohérence.</p> <p>Il est attentif à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au regard du texte étudié.</p>	<p>Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve : propos excessivement vague sans rapport avec la question posée.</p> <p>Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité « Humanités, littérature, philosophie », ou connaissances acquises.</p>	<p>Copie témoignant d'efforts pour répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie; effort d'interrogation de la question; formulation d'une réponse possible.</p>	<p>Formulation d'éléments de réponse adaptés à la question posée, en lien avec une authentique réflexion personnelle, fruit d'un effort de questionnement du sujet.</p>	<p>Réponse personnelle qui prend en compte tous les éléments de la question posée et la met en perspective avec d'autres questionnements en cherchant à approfondir le propos. Maîtrise des concepts utiles au traitement du sujet et démarche de recherche comprenant le souci des enjeux de la question.</p>
<p>Le candidat s'efforce de justifier sa réponse aux moyens de toutes les ressources qui sont à sa disposition : certains éléments et arguments du texte proposé à l'interprétation, ses propres connaissances et sa culture.</p> <p><i>« La mobilisation des savoirs ne doit pas être artificielle, l'exercice proposé n'étant nullement un prétexte à la simple restitution de connaissances thématiques ».</i></p>	<p>Énumération de références inexploitées et/ou sans lien avec la question ; juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques.</p> <p>Accumulation désordonnée d'énoncés sans pertinence ;</p> <p>Récitation désordonnée de fragments de cours sans prise en compte de la question.</p>	<p>Exemples peu nombreux et/ou ponctuellement mis au service de l'argumentation.</p>	<p>Recours à des éléments précis et variés de connaissances, à des acquis de cours, mis au service du traitement argumenté de la question posée, dans un développement soigné.</p>	<p>Exemples variés mis au service de l'argumentation dans un développement abouti qui témoigne d'une culture personnelle, authentiquement maîtrisée, et de son utilisation judicieuse et précise.</p>
<p>Organisation d'une réponse précise et ordonnée.</p> <p>Aucun schéma rhétorique ou dissertatif particulier n'est requis.</p> <p><i>« Le propos progresse librement, mais avec ordre, selon les contraintes logiques identifiées par son auteur ».</i></p>	<p>Absence d'organisation</p> <p>Énoncé qui enchaîne les remarques.</p> <p>Argumentation lacunaire, voire obscure.</p>	<p>Réponse partiellement organisée, en lien en partie seulement avec la question posée.</p>	<p>Réponse argumentée et structurée à la question Le propos développe, et explicite son cheminement avec attention en engagement.</p>	<p>Réponse argumentée explicite, progressive, riche et nuancée qui répond pleinement dans sa structure, à la question posée et est portée par la voix authentique du candidat.</p>
<p>Clarté du propos</p>	<p>Expression confuse et incohérente qui gêne la compréhension du propos</p> <p>Manque de maîtrise aussi bien dans le lexique que dans la syntaxe.</p>	<p>Expression où apparaissent des maladroites mais où se manifeste un souci de communication et de lisibilité.</p>	<p>Expression claire et compréhensible.</p> <p>Précision et variété du lexique.</p> <p>Correction de la langue (syntaxe, orthographe, ponctuation).</p>	<p>Maîtrise des codes de l'écrit.</p> <p>Précision et variété du lexique.</p> <p>Recherche d'une expression nuancée.</p>