

Sujet 1 p. 77 :

Quel est l'intérêt de prendre les auteurs anciens pour référence dans une argumentation ?

I. Les avantages de la référence aux auteurs anciens

1° Comme ce sont les fondateurs de notre culture moderne, on peut les prendre :

- comme socle minimal et commun de culture
=> en philosophie comme en littérature, on ne peut comprendre la pensée actuelle sans connaître les débats philosophiques et littéraires : la division entre tragique et comique au théâtre depuis **Aristote**, la mythologie gréco-latine qui innerve toute la littérature (ex. *La Guerre de Troie n'aura pas lieu* de **Giraudoux** ; Médée (**Daudet**, **Quignard**...); Antigone de **Anouilh**...)
- comme réservoir de connaissances
=> **Cicéron** et les fonctions des discours toujours d'actualité ; les théorèmes de **Pythagore** qui ont ait leur preuve
- comme modèle ou contre-modèle
=> **Quintilien** qui est toujours utilisé dans les écoles d'éloquence modernes (cf le documentaire *A voix haute*)
=> **César**, *La guerre des Gaules* => texte argumentatif du vainqueur qui est de mauvaise foi pour convaincre les Romains (et en particulier les sénateurs) qu'il faut faire une guerre contre les Gaulois, présentés comme barbares pour justifier cette guerre.
- comme support de créativité (dépasse le cadre argumentatif)
=> la réécriture des mythes *O'brother* des frères **Coen** à partir de l'*Odyssee* d'**Homère**

2° Ils jouent un rôle important dans une argumentation

- grâce à leur autorité en tant qu'experts : en tant que spécialistes, ils sont difficiles à remettre en cause
=> **Aristote** comme fondateur de la Rhétorique a conditionné l'éducation scolaire depuis des siècles ; **Hérodote** est considéré comme le premier historien au sens moderne dans la manière dont il conduit ses recherches
- grâce à leur notoriété
=> certains noms d'auteurs antiques entraînent aussitôt une déférence presque instinctive tant ils ont été entendus depuis le plus jeune âge => **Platon**

II. Les risques inhérents à ce recours aux auteurs anciens

*1° Selon **Berkeley**, on respecte les auteurs anciens par habitude*

=> ainsi, on ne réfléchit plus à leurs propositions, on ne les remet pas en question (paresse de la pensée) alors que dans des textes argumentatifs, ils ne font que proposer une opinion, donc des idées discutables.

=> citation du texte proposé (fin de l'extrait de votre manuel)

2° La pensée des Anciens est inscrite historiquement dans une époque :

=> elle peut donc être datée et ne plus correspondre à l'évolution de nos sociétés : par exemple, l'esclavage ne choquait absolument pas les penseurs de l'Antiquité et n'entraînait pas de débat. Ainsi **Aristote** justifiait-il l'utilisation de « cheptel humain » ; ce qui n'est plus acceptable depuis la déclaration des Droits de l'Homme

=> il faut donc veiller à ne pas faire de ces opinions une vérité générale.

III. Un usage modéré et réfléchi de la référence aux Anciens

1° La connaissance des textes anciens peut devenir le support positif de nos propres réflexions

=> **Montaigne** dans ses *Essais* : citations nombreuses tantôt pour corroborer son propos tantôt pour amener un contrepoint à son propos et inviter le lecteur à réfléchir à partir d'un premier point de vue.

2° Ils deviennent un encouragement à produire à notre tour une réflexion structurée et originale

=> **Pascal** qui commente la Bible afin de convaincre les athées de son époque en essayant d'argumenter le plus logiquement possible