

ESSAI : En quoi le roman épistolaire, par sa forme et ses caractéristiques d'écriture, peut-il constituer un mode d'expression original et efficace quand il s'agit d'exposer ses idées ?

Remarques méthodologiques :

Ce sujet nécessitait quelques recherches sur la forme et les caractéristiques du roman épistolaire pour pouvoir le traiter, puis de trouver au moins deux exemples connus.

=> comme son nom l'indique, ce genre littéraire appartient à la catégorie des **romans** donc :

- personnages fictifs
- intrigue menée à son terme
- cadre spatio-temporel défini

=> mais à ces caractéristiques générales s'ajoutent celle de la **correspondance fictive** :

- dialogue entre un émetteur et un destinataire éloignés l'un de l'autre
- codes du discours (P1 / P2 et P4 / P5 ; présent d'énonciation et temps du discours (futur, passé composé ; déictiques)
- codes de la lettre : mention du destinataire et signature de l'émetteur ; indications spatio-temporelles liées à l'écriture de la lettre ; formule d'adresse +- affective ; formules de salutation => d'où un effet de réel, le lecteur a l'impression d'être invité dans l'intimité de deux personnes
- double énonciation : comme au théâtre, les paroles / écrits du personnage s'adressent à l'autre personnage mais le lecteur en a également connaissance. Quand plus de deux personnages sont en relation, le lecteur en sait donc davantage que chacun des personnages.

Une fois ces caractéristiques principales établies, on peut répondre à la question.

De plus, il faut connaître, au moins de nom, les romans épistolaires les plus connus que sont :

Les Lettres persanes (1721) de Montesquieu

Les Liaisons dangereuses (1782) de Choderlos de Laclos

Certains d'entre vous connaissent sûrement *Inconnu à cette adresse* (1938) de Kathrine KressmannTaylor, que l'on fait souvent au collègue.

Enfin, concernant l'intitulé de la question, je me concentrerai sur l'efficacité plutôt que sur l'originalité, qui est plus difficile à démontrer.

Plan possible :

I. Le détour par la fiction permet un exposé des idées biaisé, moins frontal que dans la littérature d'idée

=> cela permet à l'auteur d'éviter la censure (néanmoins, même cet artifice n'a pas empêché Montesquieu de publier ses *Lettres persanes* de manière anonyme en 1721, ce qui témoigne bien d'un réel danger pour les auteurs de critiquer la monarchie)

=> cela permet également au lecteur de ne pas se sentir attaqué frontalement, donc de ne pas être sur la défensive et d'être ainsi davantage ouvert à la réflexion

=> la fiction permet enfin de proposer des aventures plaisantes et divertissantes qui [nous l'avons déjà vu avec La Fontaine] qui donnent davantage envie de lire que des textes austères

=> le fait qu'il y ait des personnages permet au lecteur de s'identifier (en positif ou en négatif) et donc de s'impliquer davantage dans la réflexion.

II. La forme dialoguée des lettres a plusieurs avantages supplémentaires :

=> elle donne une impression de vivacité (renforcé par les temps du discours) et de présence qui crée un effet de réel donc une impression de véracité qui fait adhérer le lecteur aux préoccupations des personnages

=> elle permet de mettre en scène l'affrontement des idées en déléguant la parole aux personnages qui s'écrivent et en exposant ainsi plusieurs points de vue

=> le lecteur est invité dans l'intimité des personnages, ce qui lui confère une double posture :

- d'observateur à distance, d'où une possibilité de réflexion plus froide (volant rationnel du débat d'idées, l'auteur peut chercher à convaincre)
- de confident, d'où une proximité affective avec les personnages (volant émotionnel, l'auteur peut chercher à persuader)

=> lorsqu'il y a plus de deux personnages, par le procédé de la double énonciation, le roman épistolaire permet de dénoncer le comportement d'un personnage (et donc de l'être humain) l'inadéquation entre les paroles (lettres) et les actes (accessibles par la lettre d'un autre personnage sur lui)

=> *Les Liaisons dangereuses*

=> en couplant le genre du roman épistolaire avec l'exotisme des personnages, on peut dénoncer les travers de sa propre société

=> *Les Lettres persanes* dans lesquelles Montesquieu invente des personnages persans, faussement naïfs, qui s'étonnent de tous les dysfonctionnement du royaume français en écrivant à leurs proches d'une autre culture.

=> enfin, le procédé de l'envoi des lettres peut devenir une arme machiavélique de vengeance donc être au service de l'intrigue

=> *Inconnu à cette adresse* (le narrateur envoie des lettres compromettantes sachant que le courrier est surveillé pour faire tomber son ancien ami).