

## Le cumul des inégalités: l'école consacre la lutte des classe

*Dans un texte qui fit sensation lors de sa première édition en 1964, Les Héritiers, les sociologues Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron ont montré que l'École (l'ensemble des institutions scolaires et universitaires) n'est pas un appareil neutre au service de la culture. En s'appuyant sur l'étude empirique du vécu des étudiants et des professeurs ainsi que sur l'analyse des règles du jeu universitaire, ils établissent et dénoncent l'inégalité des chances d'accès à l'enseignement supérieur selon l'origine sociale et le sexe des écoliers. Par-delà les inégalités économiques, ils insistent sur le rôle de l'héritage culturel, capital subtil de savoir, de savoir-faire et d'aisance que les enfants des classes favorisées doivent à leur milieu familial :*

« La cécité aux inégalités sociales condamne et autorise à expliquer toutes les inégalités, particulièrement en matière de réussite scolaire, comme inégalités naturelles, inégalités de don. Pareille attitude est dans la logique d'un système qui, reposant sur le postulat de l'égalité formelle de tous les enseignés, conditions de son fonctionnement, ne  
5 peut reconnaître d'autres inégalités que celles qui tiennent aux dons individuels.  
(...)

Les classes privilégiées trouvent dans l'idéologie que l'on pourrait appeler  
charismatique (puisqu'elle valorise la « grâce » ou le « don ») une légitimation de leurs  
10 privilèges culturels qui sont ainsi transmués d'héritage social, en grâce individuelle ou en  
mérite personnel. Ainsi masqué, le « racisme de classe » peut s'afficher sans jamais  
s'apparaître. Cette alchimie réussit d'autant mieux que loin de lui opposer une autre image  
de la réussite scolaire, les classes populaires reprennent à leur compte l'essentialisme<sup>1</sup>  
des hautes classes et vivent leur désavantage comme destin personnel.  
(...)

15 En l'état actuel de la société et des traditions pédagogiques, la transmission des  
techniques et des habitudes de pensée exigée par l'école revient primordialement au  
milieu familial. Toute démocratisation réelle suppose donc qu'on les enseigne là où les  
plus défavorisés peuvent les acquérir, c'est-à-dire à l'École ; que l'on élargisse le domaine  
de ce qui peut être rationnellement et techniquement acquis par un apprentissage  
20 méthodique aux dépens de ce qui est abandonné irréductiblement au hasard des talents  
individuels, c'est-à-dire en fait, à la logique des privilèges sociaux.  
(...)

Mais il ne suffit pas de se donner pour fin la démocratisation réelle de l'enseignement.  
En l'absence d'une pédagogie rationnelle mettant tout en œuvre pour neutraliser  
25 méthodiquement et continûment, de l'école maternelle à l'université, l'action des facteurs  
sociaux d'inégalités culturelles, la volonté politique de donner à tous des chances égales  
devant l'enseignement ne peut venir à bout des inégalités réelles, lors même qu'elle

---

1 Pour Bourdieu, « l'espace social » (la société) est traversé par un conflit entre dominants et dominés. Mais, contrairement à Marx pour qui ce conflit exprime à l'époque du capitalisme le rapport social capital/ travail, bourgeois/prolétaires, les autres contradictions découlant de cette lutte des classes, Bourdieu considère que l'espace social est divisé en « champs » (économique, culturel, social, politique, philosophique, religieux, etc.) qui ont chacun leur logique propre et font vivre de façon spécifique le conflit dominants/dominés. Dans chaque champ, ce conflit oppose les porteurs d'un « capital » (comme dans le champ économique), qui détiennent le pouvoir et qui recherchent une rentabilité de leurs investissements pour accroître ce capital et ce pouvoir au détriment des dominés. Mais il ne s'agit pas partout d'une augmentation des profits, comme en économie : dans le champ culturel, par exemple, il sera surtout question de recherche du succès commercial ou mondain ou au contraire de reconnaissance élitiste méprisant les pratiques mercenaires. Pour exprimer cette thèse, Bourdieu a forgé les notions de « capital symbolique » (capital propre à chaque champ, incluant les représentations), d'« habitus » (mode d'être conforme à chaque champ) et de « violence symbolique ».

30 s'arme de tous les moyens institutionnels économiques ; et, réciproquement, une pédagogie réellement rationnelle, c'est-à-dire fondée sur une sociologie des inégalités culturelles, contribuerait sans doute à réduire les inégalités devant l'école et la culture, mais elle ne pourrait entrer réellement dans les faits que si se trouvait données toutes les conditions d'une démocratisation réelle du recrutement des maîtres et des élèves, à commencer par l'instauration d'une pédagogie rationnelle ».

**Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron, *Les héritiers. Les étudiants et les cultures*, Les éditions de minuit 1999, pp. 103-115.**

Source : [https://la-philosophie.com/textes-sur-les-inegalites-15philosophes#Le\\_cumul\\_des\\_inegalites\\_lecole\\_consacre\\_la\\_lutte\\_des\\_classe](https://la-philosophie.com/textes-sur-les-inegalites-15philosophes#Le_cumul_des_inegalites_lecole_consacre_la_lutte_des_classe)

#### **Question d'interprétation littéraire :**

**En quoi peut-on dire que le texte de Bourdieu et Passeron est un texte polémique ?**

Vous vous appuyerez sur des procédés pour répondre à cette question.

#### **Question d'essai littéraire :**

**L'école est-elle un vecteur d'égalité entre les différentes catégories de citoyen ?**

Vous vous appuyerez sur des exemples littéraires et/ou cinématographiques précis pour répondre à cette question. (Je vous rappelle que nous avons déjà lu des textes en début d'année disponibles sur l'onglet Textes proposés – j'en ai d'ailleurs ajouté de nouveau).