

---

## Documents sauvegardés

Lundi 3 février 2025 à 14 h 52

1 document

---

# Sommaire

## Documents sauvegardés • 1 document

|                      |  |          |
|----------------------|--|----------|
| L'Express (site web) | <p data-bbox="412 405 584 426">8 décembre 2024</p> <p data-bbox="412 432 1279 491"><b>Livres, musique, art... L'IA peut-elle vraiment vous rendre riche et célèbre?</b></p> <p data-bbox="412 497 1380 590">Peut-on vraiment devenir riche en faisant travailler des intelligences artificielles à notre place? C'est la question qui obsède le monde depuis la sortie de ChatGPT en novembre 2022. Et ...</p> | <b>3</b> |
|----------------------|--|----------|

## Documents sauvegardés

L'EXPRESS

© 2024 L'Express. Tous droits réservés.  
Le présent document est protégé par les lois et conventions internationales sur le droit d'auteur et son utilisation est régie par ces lois et conventions.

**PubliC** Certificat émis le 3 février 2025 à lycée ANTOINE DE SAINT EXUPERY à des fins de visualisation personnelle et temporaire.  
news-20241208-EWL-andlplmgbbhjqccocl4i6mrqhy

## Nom de la source

L'Express (site web)

## Type de source

Presse • Presse Web

## Périodicité

En continu

## Couverture géographique

Nationale

## Provenance

Paris, Ile-de-France, France

Dimanche 8 décembre 2024

L'Express (site web) • 2791 mots

# Livres, musique, art... L'IA peut-elle vraiment vous rendre riche et célèbre?

Aurore Gayte

**Les outils d'intelligence artificielle, toujours plus performants, font miroiter richesse et célébrité à leurs utilisateurs. Mais la réalité n'est pas si reluisante.**

**P**eut-on vraiment devenir riche en faisant travailler des intelligences artificielles à notre place? C'est la question qui obsède le monde depuis la sortie de ChatGPT en novembre 2022. Et c'est exactement la question à laquelle Jackson Fall a tenté de répondre. En mars 2023, ce designer américain a décidé de mener une expérience : allouer un budget de 100 dollars à ChatGPT, et lui demander de créer le plus d'argent à partir de ce point de départ.

Le plan échafaudé par l'IA était relativement simple : créer "Green Gadget Guru" un site marchand, fonctionnant avec du marketing d'affiliation, pour vendre des produits écologiques et respectueux de l'environnement. ChatGPT avait même écrit pour l'occasion un article pour conseiller les "10 gadgets de cuisine écologiques indispensables pour une cuisine durable", et avait décidé de déboursier quelques dizaines de dollars pour lancer des campagnes publicitaires sur les réseaux sociaux.

Green Gadget Guru ne rencontre pas un

succès immédiat - mais les publications sur X (ex-Twitter) de Jackson, si. Son tweet racontant son histoire accumule plus de 23 millions de vues, et il reçoit rapidement des investissements extérieurs de la part de curieux. Au bout de quelques jours, il a récupéré 1 300 dollars de budget supplémentaires. Un joli retour sur investissement, et qui semble offrir une réponse simple : il est tout à fait possible de devenir riche facilement et rapidement avec de l'intelligence artificielle.

## Faire travailler les IA à sa place, le nouveau rêve

Son expérience a inspiré un grand nombre d'internautes. Les données de Google Trends montrent que la requête "how to make money with ai" ("comment gagner de l'argent avec l'intelligence artificielle?") est en constante augmentation depuis fin 2022. Une simple recherche sur YouTube ou TikTok suffit pour trouver des vidéos d'influenceurs prodiguant des conseils pour réaliser des images avec Midjourney ou pour utiliser ChatGPT correctement.

Quasiment toutes les miniatures de ces vidéos reprennent les mêmes marqueurs : un robot penché sur un ordinateur, des liasses de billets semblant tomber du ciel, des humains lunettes de soleil sur le nez tranquillement installés sur un transat, visiblement peu inquiets de se faire remplacer par des intelligences artificielles. Leurs promesses se ressemblent toutes : ici, il serait possible de gagner 7 000 dollars par semaine. Là, 950 dollars par jour. D'autres créateurs assurent gagner des dizaines de milliers de dollars par mois grâce à l'intelligence artificielle. Leurs conseils pour parvenir à la richesse sont également généralement les mêmes. Une première option consiste à utiliser ces outils afin d'automatiser de nombreux processus, afin d'être plus productif et pouvoir démarrer sa propre entreprise; la deuxième option, à créer de manière automatisée des contenus. Musique, livres, illustration : tous promettent à leurs abonnés qu'ils peuvent gagner de l'argent très vite et sans faire grand-chose grâce à l'intelligence artificielle. Des promesses la plupart du temps vides.

## Documents sauvegardés

De nombreux opportunistes tentent tout de même leur chance du côté de l'édition. Pour cela, ils font appel aux talents d'écrivain de ChatGPT. De plus en plus de livres mis en vente sur Amazon ont été écrits par des intelligences artificielles : une étude de février 2023 indiquait que 200 ouvrages listaient "ChatGPT" comme auteur. Ce chiffre ne compte cependant que les livres affichant explicitement avoir été écrits par des IA, et ne comptabilise pas ceux cachant cette information, laissant présager que le chiffre exact est bien plus haut.

Une simple recherche sur Amazon permet de se rendre compte de l'importance du problème : pour de nombreuses requêtes, ce sont des livres visiblement écrits par des intelligences artificielles qui apparaissent en premier. Les indices permettant de les déceler sont souvent les mêmes : les images de couverture ont les couleurs brillantes et les contours évanescents des illustrations générées par Midjourney, les textes la lourdeur et les phrases interminables propres à ChatGPT. Ce déluge de livres est rendu possible grâce à l'outil Kindle Direct Publishing. Il permet à n'importe qui d'éditer ses écrits et de les publier directement sur Amazon, en version digitale ou papier, l'impression étant gérée par la plateforme elle-même. L'outil a participé au fil des années à la naissance d'une nouvelle industrie basée sur les oeuvres autopubliées, il est aujourd'hui détourné par des personnes peu scrupuleuses. De nombreux auteurs, dont les ouvrages ont été plagiés, ou même des lecteurs désabusés par la multiplication des faux livres, se sont plaints, poussant Amazon à limiter à 3 le nombre d'ouvrages publiables par un même auteur chaque jour.

### Un million de dollars en quelques mois?

Malgré tout, de nombreux sites proposent d'apprendre comment faire de l'argent facilement grâce à cette combine. Certains influenceurs se vantent même d'avoir gagné plus d'un million de dollars en quelques mois en vendant des livres écrits avec ChatGPT - sans véritablement apporter de preuves de leur succès financier. Comble du comble : le guide *Gagner de l'argent en vendant des livres créés par l'IA*, vendu sur Amazon, semble lui-même avoir été écrit par de l'intelligence artificielle. La couverture, qui représente des gravures réalisées sur les processeurs d'ordinateurs, a tout d'une image générée par IA, et le texte de quatrième de couverture permet de lever définitivement le doute, avec la logorrhée habituelle de ChatGPT.

Le problème ne se limite cependant pas à Amazon. Clarkesworld, l'un des magazines de science-fiction anglophones les plus réputés, a dû prendre une décision polémique en 2023. La revue, qui rémunère les auteurs des nouvelles publiées dans ses pages, a dû fermer les soumissions pendant plusieurs mois : les manuscrits réalisés par des intelligences artificielles représentaient jusqu'à 55 % des candidatures.

Une autre industrie créative bouleversée par l'arrivée de l'IA est celle de la musique. La génération de chansons a été rendue aisée grâce à des logiciels particulièrement performants, et faciles d'accès. Copilot, intégré à la suite Microsoft, permet de réaliser des morceaux, tout comme Soundraw ou encore Beatoven. Il est aujourd'hui très facile de cloner les voix de chanteurs ou de célébrités, tout comme il est aisé de demander à des logiciels de fabriquer à

partir de rien des pistes musicales complètes. Une fois les deux combinés, il devient parfois quasiment impossible de faire la différence entre une vraie chanson et une générée avec de l'intelligence artificielle. Une fausse musique de Drake et de The Weeknd, *Heart on my sleeve*, était ainsi tellement réaliste que des rumeurs ont circulé sur son origine, spéculant pour savoir s'il s'agissait d'une véritable chanson qui avait fuité.

Si les prouesses de l'IA amusent les compositeurs en herbe, elles inquiètent les professionnels du milieu. "On a très peur que les musiques de films soient générées entièrement par intelligences artificielles demain", indique Philippe Gautier, du syndicat SNAM CGT, conscient que les budgets liés à l'ambiance musicale seront coupés pour beaucoup de production. Dans un secteur toujours durement touché par la fin des CD, un tel bouleversement est guetté avec crainte, mais aussi avec circonspection. "Je suis persuadé que ces IA feront de la musique qui plaira. Par contre, je ne sais pas si les auditeurs arriveront à dire qu'ils aiment une IA, sans humain derrière", continue-t-il.

Une autre question épineuse reste celle de la rémunération. "Quand on diffuse une oeuvre, des droits d'auteur sont reversés aux auteurs. Mais la question reste entière pour les musiques générées par IA, parce que ce n'est pas fait par des humains", pointe Philippe Gautier. La même question se pose pour les créations utilisant les voix clonées d'artistes ou de célébrités, qui ont été particulièrement détournées par des chansons parodiques sur les réseaux sociaux : une vidéo sur TikTok de Marine Le Pen reprenant une chanson de Shakira a été vue 4 millions de fois.

## Documents sauvegardés

### La tentation de l'escroquerie

Si la voix d'un artiste est utilisée et clonée contre son contentement, qui doit toucher les droits d'auteur? Un compositeur peut-il gagner de l'argent avec des chansons qu'il aurait fait générer par des IA? Quant aux créateurs de contenus sur TikTok ayant simplement mixé des voix clonées de personnalités avec d'autres chansons, l'argent qu'ils ont récolté peut constituer une atteinte aux droits d'auteur.

Créer de fausses chansons pour les réseaux sociaux ne serait donc pas la clef de la richesse. D'autres, pour y parvenir, ont choisi l'illégalité avec une technique particulière : celle des faux streams. Les principales applications de streaming de musique, telles que Spotify, Deezer ou Apple Music, rémunèrent les artistes en fonction du nombre d'écoute enregistrées en leur versant des royalties. Des escrocs ont profité de ce système pour s'enrichir.

Après avoir généré des chansons avec de l'intelligence artificielle, ces derniers ont fait appel à des bots (des logiciels conçus pour réaliser des tâches répétitives sur des serveurs, NDLR) pour réaliser de fausses écoutes sur les plateformes. Avec ces fausses écoutes, les escrocs détournent des quantités impressionnantes d'argent : en septembre 2024, un américain a été arrêté et accusé d'avoir perçu illégalement 10 millions de dollars en faisant appel à des bots. La pratique est loin d'être isolée : une étude du CNM estimait qu'en France, en 2021, entre 1 et 3 milliards de streams, au moins, sont faux, soit entre 1 et 3 % du total des écoutes".

De son côté, Spotify se défend en expliquant qu'il "n'existe pas de "fausse chan-

son"" sur la plateforme. "Des audios de différentes natures sont présents sur la plateforme, comme des bruits blancs et des sons de pluie, car cela correspond aussi aux goûts de certains utilisateurs", souligne-t-on auprès de L'Express. De même, l'utilisation de l'intelligence artificielle dans les chansons n'était pas forcément rédhibitoire : "cela n'enlève en rien au génie créatif". "Les streams frauduleux visant à booster les royalties d'une piste audio sont bien sûr repérés et sanctionnés", rappelle-t-on également.

### Un succès mitigé

L'art est aussi un domaine où les créations générées par intelligence artificielle prennent une place de plus en plus importante. Le dernier exemple date du 7 novembre, lorsqu'un tableau peint par un robot a été vendu 1 million de dollars lors d'une vente aux enchères chez Sotheby's, un record. La toile, un portrait d'Alan Turing nommé *A.I. God*, a été réalisée par Ai-Da, un automate humanoïde conçu par Aidan Meller, un spécialiste de l'art moderne. La somme récoltée pourrait être interprétée comme une véritable appétence pour l'art génératif. Mais selon Julie Hugues, responsable marché art et clientèle privée chez l'assureur spécialiste Hiscox, rien n'est moins sûr. "Les tendances que nous voyons sur l'intelligence artificielle sont très spécifiques aux jeunes collectionneurs. Ceux plus âgés se méfient, et se demandent si c'est une bulle".

Leurs appréhensions ne sont pas dénuées de sens. Le collectif Obvious était devenu célèbre en 2018, après avoir vendu Portrait d'Emond de Bellamy, une toile réalisée grâce à une IA 432 500 dollars chez Christie's. "Mais cette année, ils peinent à vendre leurs oeuvres plus de 35 000 dollars", ex-

plique Julie Hugues. "Il y a eu l'effet nouveauté, mais il est depuis retombé". Pour mieux comprendre les tendances de l'art généré par IA, il faudra voir sur le temps long, estime l'experte.

L'art généré par IA fait surtout face à un problème de confiance, comme le montre une étude commandée par Hiscox : seuls 16 % des collectionneurs d'art estiment que l'art généré par l'IA a le potentiel d'avoir la même valeur que des oeuvres créées par l'homme, et 67 % des collectionneurs les plus jeunes considèrent que l'art généré par l'IA est moins marquant que des créations humaines. Surtout, les collectionneurs prêts à investir dans de l'art génératif représentent une infime minorité : 2 % d'entre eux en ont déjà acheté, et seulement 29 % pourraient envisager de le faire dans le futur. La voie semble bel et bien bouchée, et les perspectives de gains limitées.

Même chose pour le secteur des médias. L'arrivée de ChatGPT avait inquiété nombre de rédactions, méfiantes à l'égard de ces outils capables d'écrire en quelques secondes des articles de centaines de mots. L'arrivée de faux sites d'informations, chargés de propager des fake news, a confirmé les craintes à leur rencontre. Une étude de Newsguard révélait ainsi en juin l'existence d'un réseau de 167 médias frauduleux, publiant du contenu pro russe dans plusieurs langues grâce à de l'intelligence artificielle.

Ces sites sont la plupart du temps difficilement reconnaissables de véritables adresses du Web, dont ils reprennent les codes. Le site de Tech-Generation ressemble ainsi trait pour trait à celui d'un média traditionnel : il parle bitcoin, réseaux sociaux, télécoms, hardware, et même d'intelligence artificielle. Ses ar-

## Documents sauvegardés

articles sont mêmes signés par trois journalistes différents, dont la photo de profil s'affiche dans l'en-tête. Ils n'existent pourtant pas. Ils ont été générés par des intelligences artificielles, comme tout ce qui se trouve sur le site de Tech-Generation. Le résultat est à s'y méprendre, et c'était exactement le but d'Ari Kouts, un consultant en informatique qui voulait voir ce qu'il se passerait vraiment si on laissait les rênes d'un site à une IA, comme il l'a expliqué sur X (ex-Twitter).

Lors de son lancement, en début d'année 2023, Ari Kouts expliquait ne pas recevoir beaucoup de visite sur son site, et donc ne pas générer beaucoup de revenus. Il prévenait cependant qu'il était très facile de faire grossir l'audience d'un site avec "un budget marketing très limité", et devenir très bien référencé.

Si la démarche d'Ari Kouts et de Tech-Generation n'est pas mal intentionnée, d'autres utilisent ces tactiques dans un but beaucoup plus sinistre, et ont été conçus uniquement pour récupérer du trafic et tenter d'empocher le plus de revenus publicitaires possibles. Le dernier exemple en date concerne les viols de Mazan. Un site se faisant passer pour une source d'information officielle sur le procès utilisait de l'intelligence artificielle pour générer et traduire dans plusieurs langues des articles colportant de fausses informations, telles que l'adaptation de l'histoire de Gisèle Pélicot en une série Netflix. Le tout, agrémenté de photos elles aussi faites avec de l'intelligence artificielle. L'administrateur du site, retrouvé par TF1, assume totalement sa démarche opportuniste : il aurait repéré que le sujet des viols de Mazan était particulièrement populaire, et décidé d'en faire une source de

revenu. Le site ne lui aurait pour l'instant pas permis de récupérer une grosse somme d'argent, mais il a indiqué espérer pouvoir un jour revendre le nom de domaine pour un millier de dollars.

Les sites générés en majorité par intelligence artificielle sont en grande partie déclassés par les algorithmes des moteurs de recherche, pour ne pas mettre en avant les contenus de mauvaise qualité. Mais ces sites Web vont perdurer, et grâce aux améliorations de l'IA, le jeu du chat et de la souris entre eux et les moteurs de recherche est appelé à devenir toujours plus complexe.

### La limite de l'IA

Pour l'instant, la seule limite de l'IA pourrait être la façon dont les grands modèles de langue qui alimentent les chatbots sont entraînés. Afin de les rendre les plus performants possibles, les modèles de langue ont besoin d'avoir accès à beaucoup de données de qualités. Ces dernières sont ensuite "ingérées" par les IA, qui s'en servent pour apprendre. Mais ces données de qualité deviennent de plus en plus rares : une étude du MIT parue en juillet 2024 alertait sur le fait que de plus en plus de sites empêchaient les IA d'avoir accès à leurs pages, rendant l'entraînement plus laborieux. Plus alarmant encore, les recherches d'EpochAI montrent que les IA consomment les données à une telle vitesse que d'ici 2028, toutes les ressources de haute qualité pourraient avoir été épuisées.

Or, "si demain l'IA ne s'entraîne qu'avec des données de piètres qualités, à force il y aura une déperdition immense dans la qualité", explique Stéphane Torregrosa, chargé de marketing et de communication chez Extencia. Une autre solution

serait d'entraîner les futures IA avec des données elles-mêmes générées par IA, mais "cela serait un cercle vicieux qui renforcerait encore les défauts de ces outils", tels que leurs biais ou leurs tics de langage. "Les IA restent d'excellents outils, mais Midjourney et ChatGPT ne peuvent pas créer des oeuvres seuls", estime surtout Stéphane Torregrosa. "Il faut un chef d'orchestre pour bien agencer ces outils et avoir un beau résultat derrière. Sans talent, avec intelligence artificielle ou non, le résultat sera d'un goût douteux, ou un échec".

Le meilleur exemple reste certainement Green Gadget Guru, et l'expérience menée par Jackson Fall avec ChatGPT dans l'investissement. Plus d'un an après le lancement du site, il ne reste plus grand-chose de l'initiative. L'adresse du site renvoie vers une page d'erreur, et le compte X de Jackson Fall n'est plus actif. Contacté par L'Express, il confirme ne plus travailler sur le projet. "J'ai travaillé dessus pendant presque un mois, et depuis, j'ai commencé de nouveaux projets dans l'intelligence artificielle", indique-t-il. Interrogé pour savoir combien le projet lui avait rapporté au final, il n'a pas répondu.

### Note(s) :

Mise à jour : 2024-12-08 10:45