



## ÉTUDES DE CAS

## REPERDYS

Cette analyse de cas illustre les mesures « généralistes » de première intention à mettre en place en attendant le dépistage et la réunion de concertation pour établir un PPS.

## SCORES À LA SUITE DES ÉPREUVES

	Copie /148	Dictée /78 (erreurs*)	Lecture de mots (correctement lus)
Élève 1	141	54 (8/5/9)	8 (5)
Élève 2	146	56 (6/11/5)	11 (11)
Élève 3	145	46 (15/9/7)	8 (7)
Élève 4	133	56 (9/6/4)	11 (9)
Élève 5	140	63 (3/4/4)	9 (9)

\* (internes / sémiographiques / écriture phonétique)

4 garçons (élèves n° 1, 3, 4, 5) et une fille (élève n° 2) ont été testés en CM2 au mois d'avril. Les élèves n° 1, 2 et 3 avaient l'âge attendu pour le CM2. Les élèves n° 4 et 5 avaient respectivement un an et deux ans de plus et une proposition d'orientation SEGPA que les parents avaient refusée.

## Repérage et aménagements pédagogiques

La comparaison des scores en copie fait apparaître nettement qu'un seul de ces 5 élèves a de grandes difficultés (n° 4).

- Il sera nécessaire de lui donner du temps pour copier, de lui fournir des photocopies pour les devoirs et consignes de devoirs à la maison, de vérifier ses notes ou de les recopier à sa place.

La comparaison des scores de dictée met en évidence que tous ces élèves ont un score au-dessous du seuil de repérage (67) mais : l'un d'entre eux a un meilleur score que les autres (n° 5) et ses erreurs sont également réparties dans les 3 catégories sans spécificité. Trois autres élèves (n° 1, 2 et 4) sont dans la même fourchette de score mais leurs erreurs sont inégalement réparties dans les catégories.

- Pour tous, il sera nécessaire de donner du temps supplémentaire pour écrire.

Le n° 2 a des formes orthographiques de mots dans son lexique, mais il ne fait pas de lien entre le sens et la forme orthographique

(homophones, ex : son/sont) ou écrit le mot avec des sous-mots syllabes (ex : voit si / voici) : ses erreurs sont majoritairement sémiographiques.

- Il sera nécessaire de trouver une stratégie pour qu'il apprenne à associer le sens à la forme lexicale

Les n° 1 et 4 ont un déficit de mémorisation des formes orthographiques ; ils tentent donc d'écrire phonétiquement (erreurs d'« écriture phonétique ») mais font des erreurs de conversion phonème-graphème (erreurs internes).

- Dans un premier temps, avant le bilan de langage, il faudra rassurer ces élèves, accepter de ne pas les pénaliser pour l'orthographe d'usage tout en leur donnant pour chaque mot erroné la forme orthographique correcte, les évaluer à l'oral et leur éviter la prise de notes en leur fournissant des photocopies. Il sera nécessaire de les encourager à continuer à écrire.

Enfin le n°3 a un score très faible avec un gros déficit de conversion et de codage du sens ; il associe toutes les difficultés

- En plus des mesures citées précédemment, il peut être nécessaire d'écrire à sa place.

La comparaison des scores de lecture montre que les scores des n° 2 et 4 sont à la limite et juste au dessus du seuil alors que les autres (n° 1, 3 et 5) sont nettement au dessous.

- Pour ces derniers il est absolument nécessaire de lire les consignes à haute voix pour permettre la compréhension des textes ; l'utilisation d'enregistrement de textes sur dictaphones peut être envisagée.
- Pour les deux autres il faudra s'assurer qu'ils aient lu correctement les consignes avant d'évaluer.

Le cas n° 5 est particulier puisque tous ses scores sont juste au-dessous des seuils CM2 (au niveau des seuils du CM1) sans particularité ce qui d'emblée fait penser à un trouble non spécifique mais secondaire.

## Dépistage

Troubles établis : une dyslexie mixte (1), un trouble du langage oral avec une dyslexie peu sévère secondaire (2), une dyslexie mixte assez sévère associée à une dyspraxie (3), une dyslexie mixte avec troubles visuo-attentionnels importants (4), pas de dyslexie mais un problème d'efficacité intellectuelle à la limite basse de la normale et un problème de connaissance et d'usage de la langue française (5).

