

Метод кейсов (case studies) в работе с родителями и педагогами

В работе с родителями и учителями педагоги социальные и педагогические психологи в настоящее время достаточно часто применяют метод, в основу которого положено групповое обсуждение сложных ситуаций взаимодействия взрослых с ребенком, общения детей со сверстниками, девиации в поведении подростков и их последствия и т.д. Рассматривая эти ситуации с педагогом социальным и педагогом-психологом, родители и учителя по аналогии ищут выход из сложных проблем взаимодействия с детьми или преодоления девиаций в их поведении.

Существуют различные названия такого метода работы: «метод изучения ситуаций», метод кейс-стадии» (case studies), «метод историй» (case stories), «метод кейсов» (case method), «метод конкретных ситуаций», метод решения ситуационных задач. Особое значение в рамках метода отводится на самостоятельную работу и самостоятельное принятие решения. Он имеет четкий технологический алгоритм и используется в подготовке любых специалистов, работающих с людьми. В последнее время его начинают активно применять педагоги-психологи в реабилитационной работе с семьей.

Это изначально метод, предназначенный для групповой работы: он предполагает проведение специалистом (чаще всего педагогом-психологом или педагогом социальным) управляемой дискуссии по заранее подготовленным проблемам или случаям и участия в ней лиц (в нашем случае родителей), которых эти проблемы касаются непосредственно. Примеры случаев готовятся в письменном виде, а часто в виде аудио-видеоряда и отражают актуальные проблемы воспитательной практики, изучаются, что дает основу для совместных обсуждений в аудитории под руководством ведущего и принятия совместного решения. Эффективность принятия решения возрастает, когда численный состав группы – пять плюс или минус два человека.

Метод case studies включает специально подготовленные обучающие материалы:

- подготовленный пример актуальной ситуации из практики;
- самостоятельное изучение ситуации каждым участником;
- совместное обсуждение кейса в аудитории под руководством ведущего (чаще всего, педагога-психолога) в соответствии с заранее подготовленными вопросами (не менее 10 – 12 вопросов к каждой ситуации);
- следование принципу "процесс обсуждения важнее самого решения";
- принятие совместного решения группой;
- озвучивание ведущим верного решения в соответствии с «ключом» (заранее продуманным и аргументированным в соответствии с методической литературой и педагогическим опытом решением проблемной ситуации).

Участие в изучении и обсуждении кейсов предполагает самостоятельную работу, инициативу, активность. Несмотря на приоритет "процессной" компоненты в методе case studies, он не может применяться без собственно предмета обсуждения — самой проблемной ситуации, которая предметна и должна содержать воспитательную проблему. Проблемная ситуация специально готовится (пишется, редактируется, конструируется) для целей обучения родителей принятию верного решения. Методическая проработка конкретных ситуаций, используемых для обсуждения или других учебных целей – задача педагогов: автора или разработчика кейса и того, кто применяет методику в работе с родителями. Последний также должен создать творческую и одновременно целенаправленную, управляемую атмосферу в процессе обсуждения ситуации.

Кейс должен соответствовать определенному концептуальному полю, он формирует навыки в контексте конкретного научного и методического контекста. Верное решение в процессе обсуждения – это не следствие субъективного решения ведущего.

Перед тем как педагогу приступить к созданию кейса, надо подумать о воспитательной проблеме, которую он будет содержать. Разработка

ситуаций, являясь творческим процессом, в содержательном отношении неформализуема, а конечный результат может быть и неожиданным для автора кейса. Однако в любом случае необходимо соблюдение определенного формата изложения ситуации.

Формат ситуации

Письменное представление любой ситуации должно включать:

1. Титульный лист с кратким, запоминающимся названием кейса. Например: «Демонстративный суицид подростка», «Косяк (вовлечение подростка в потребление марихуаны)», «Изгой в классе», «Подростки сорвали урок», «Пьяная» дискотека» и т.д. Указываются автор и год создания кейса.

2. Введение, где упоминается герой (герои) кейса, рассказывается о предыстории ситуации, указывается время начала действия.

Например: «В классе есть подросток, которого одноклассники не принимают в общение (исключают), грубо с ним обращаются, применяют насилие. Он для всех неприятен и неудобен. Учителя не вмешиваются в ситуацию по разным причинам, в том числе и во время урока. Они, как бы, не замечают «остракизма». Вот, например, урок физкультуры...»

1. Основную часть, где содержатся главный массив информации, внутренняя интрига, проблема. Сейчас очень часто основная часть ситуации выглядит в виде аудиоряда – нарезок из телевизионных сообщений, художественных фильмов, а также ситуаций из интернет-сообщений. Сообщения прочитываются или просматриваются просматривается каждым членом группы (не более 5-7 минут). Ситуация должна "зависать" на этапе своего развития, который требует решения проблемы.

Например:

Мать не смогла сдержаться и ударила дочь-подростка в ходе конфликта. Подросток ушел из дома.

Мать одна воспитывает двух дочерей (10 и 15 лет), работает на нескольких работах, в том числе убирает у пожилого соседа, который не

может двигаться после инсульта. В этот день она не может убрать в квартире соседа-инвалида и просит сделать это старшую дочь. Разговор об этом проходит во время завтрака на кухне.

- Почему не ешь кашу?

- Не хочу!

- Ничего другого предложить не могу. Ленка (младшая сестра) вон за обе щеки уплетает. Ты еще заработай на эту кашу! Чтобы в пять вечера была у Ивана Сергеевича. Ты поняла?

- У меня другие планы.

- Ты меня поняла? Попробуй только не придти. А ну отдай смартфон, нечего в него все время пялиться!

Дочь делает фото разъяренной матери и обещает выложить его в Инстаграм. Мать, пытаясь отобрать смартфон, бьет дочь по лицу. Та бьет ее в ответ и убегает из дома.

3. Кроме собственно самой ситуации кейс содержит и соответствующее информационное и методическое сопровождение. Очень часто целесообразно важную, но косвенную информацию, связанную с проблемой кейса (ссылки на нормативные правовые акты, иллюстративный материал, буклеты), переносить в приложения кейса.

4. Вопросы к ситуации: 7-12 актуальных вопросов по ситуации для принятия группового решения.

Как Вы думаете, конфликт матери и дочери говорит о серьезных проблемах в этой семье или такое достаточно часто происходит в семьях, где есть подросток? (определение степени нарушения детско-родительского взаимодействия)

Есть несколько вариантов поведения матери после утренней ссоры: 1) поговорить, выразить претензии, выслушать претензии дочери и лучше друг друга понимать; 2) мать почувствует свою вину, пойдет и уберет у соседа сама и купит дочке то, что она давно просила; 3) не говорить с дочерью, не

замечать ее, не давать карманных денег, не покупать ничего, что она просит, пока она не выполнит требования; 4) какой-либо еще вариант, какой?

Есть разные типы конфликта. Есть деструктивный, который свидетельствует о предстоящем разрушении отношений, конструктивный, который наоборот, ведет к их укреплению, лучшему пониманию и взаимодействию. Есть игровой, который ребенок специально «организует», чтобы сделать общение с родителем более интенсивным. А это какой тип?

В чем причина и где повод представленного конфликта?

В чём ошибка матери?

Каковы признаки неправильного поведения матери?

Что бы Вы посоветовали матери для решения проблемы?

Какие направления работы с такой семьёй Вы бы предложили?

4. Заключение (вывод) по ситуации, в котором излагается педагогически верное "решение" ситуации. Даются педагогически обоснованные ответы на вопросы. Возможно, педагог также комментирует развитие ситуации в реальном эпизоде, дает свой авторский анализ ситуации, советы, как бы он ее правильно решил, исходя из своего педагогического опыта. Без заключения работа с ситуацией становится полной импровизацией группы.

Нежелание придавать гласности фактически главные учебно-методические рекомендации по разбору кейсов педагоги часто объясняют тем, что нецелесообразно навязывать одно единственное видение ситуации, даже если оно и дается в авторском изложении. Одна и также ситуация может иметь несколько решений, поиск которых необходимо поощрять в процессе обсуждения. Однако в работе с родителями правильные ответы на вопросы и грамотное решение ситуации должно быть представлено.

Как создать кейс?

Вариантов здесь три:

1. За основу берется и описывается реальная история, фрагмент воспитательной практики педагога с большим жизненным опытом, который ее успешно разрешил

2. Использование вторичных источников, прежде всего в средствах массовой информации, специализированных журналах и изданиях, фильмах и новостном ряде.

3. Описание вымышленной ситуации. Это наименее удачный вариант метода конкретных ситуаций. За исключением случаев, когда ситуацию придумывает специалист, имеющий обширный опыт профессиональной подготовки ситуаций.

Далеко не все педагоги, использующие конкретные ситуации в работе с родителями, пишут их сами. Помимо неорганизованного, случайного получения ситуаций от коллег, на педсоветах и т.д., должны иметься более систематизированные механизмы доступа к ситуациям. В мировом образовании существует мощная "индустрия" подготовки ситуаций в специализированных центрах (case clearing houses), как правило, действующих при крупных университетах. Кейсы по различным направлениям работы с родителями могут быть созданы как методический материал педагогами-психологами и педагогами социальными социально-педагогических центров.

Имея на руках даже первоклассные ситуации, ведущий может "провалиться", если не будет профессионально готов к работе с ними, не сможет сориентировать группу на особенности метода конкретных ситуаций, не привьет вкус к работе с ситуациями, в том числе самостоятельной. Единой, стандартизированной схемы не существует. Наряду с традиционным, классическим разбором ситуаций в малых группах и последующей презентацией их работы, можно рекомендовать самостоятельный, индивидуальный письменный разбор ситуаций каждым членом группы с последующим обсуждением в аудитории.