



Les enseignements d'une recherche sur les conseils municipaux d'enfants

Véronique Rouyer* et Stéphanie Constans**

* Professeure en psychologie du développement de l'enfant

**Maîtresse de conférences en psychologie du développement et de l'éducation

Université de Bordeaux, LabPsy, EA 4139



Contextes sociétal et scientifique

- **Evolution de la place et du statut de l'enfant**
 - Transformation des représentations sociales de l'enfant, statut d'acteur social/ CIDE (1989) (articles 12 à 15 – respect du point de vue de l'enfant, liberté d'expression, etc.) (Chombart de Lauwe, 1990)
 - Démocratisation du rapport éducatif entre l'enfant et l'éducateur, dans différentes institutions (famille, école, etc.)
 - Savoirs construits en SHS ; en psychologie : enfant sujet/acteur (Robert et al., 2013)
- **Enfant: déjà citoyen et/ou citoyen en devenir ?**
 - **Part active de l'enfant** « *both becoming and being* » = convergence de champs disciplinaires dans la façon de considérer la question des enfants et de la citoyenneté dans différents milieux de vie (Constans et al., 2017 ; Gal, 2017 ; Haste, 2010 ; Wood, 2016)
 - Pour autant, statut toujours ambigu de l'enfant citoyen en/dans l'attente (Constans et al., 2017 ; Percy-Smith, 2016)
- **Education à la citoyenneté** : apprentissage de valeurs, de normes ? Ou formation d'un positionnement singulier ? (Audigier, 2007 ; Charbonnier, 2013 ; Galichet, 2002 ; Howe, 2005)



Contextes sociétal et scientifique

- **Participation** des enfants/mineurs à différents niveaux de la vie : local, départemental, régional, national et européen ; en lien avec les droits de l'enfant (CIDE) (Bartos, 2016 ; Gouttenoire, 2020 ; Horgan et al., 2015 ; Lansdown, 2001 ; Percy-Smith et Thomas, 2010)
- **Différents niveaux de participation** : cf. Echelle de Hart (1992, en référence à l'échelle de Arnstein, 1969)

8 niveaux :

- 8- Projet initié par les enfants, décisions prises en accord avec les adultes
- 7- Projet initié et dirigé par les enfants
- 6- Projet initié par les adultes, décisions prise en concertation avec des enfants
- 5- Enfants consultés et informés
- 4- Enfants désignés mais informés
- 3- La politique de pure forme
- 2- Décoration
- 1- Manipulation





Objectifs de nos travaux de recherche

- **Cadre théorique** : Socialisation plurielle et active (Malrieu)
 - Citoyenneté, état de fait et processus psycho-social (Chombart de Lauwe, 1990) : dimensions civile, sociale, économique, juridique et prise de conscience par l'enfant qu'il est citoyen ; « *On naît citoyen et on le devient* »
 - Participation de l'enfant (Percy-Smith, 2016 ; Percy-Smith et Thomas, 2010)
- **Problématisation d'axes de travail** (Constans et al., 2017 ; Huet-Gueye et Rouyer, 2017) :
 - Quelle éducation à la citoyenneté ? Pour quels enfants ? Par quels adultes ?
 - Conflits liés aux expériences quotidiennes dans des groupes, des milieux de vie, des institutions (valeurs, normes du « vivre ensemble », etc.)
 - Points de vue de l'enfant et de l'adulte éducateur ? Sens qu'il(s) donne(nt) à la citoyenneté ?
- **Points de vue des enfants sur leurs expériences dans les dispositifs d'éducation à la citoyenneté** et analyse de la contribution de ceux-ci dans la construction de la citoyenneté
 - Études sur un dispositif : le **Conseil Municipal des enfants** (CME) [Étude exploratoire (BQR, 2016-2017) ; Étude longitudinale (2017-2019)]



Les conseils municipaux des enfants/jeunes

- Une des plus anciennes structures à visée participative en France (Koebel, 1997 ; Rossini, 2001)
- Double démarche politique et pédagogique (Koebel, 2013 ; Rossini, 2001)
- Expérimentation d'éducation citoyenne : apprentissage en direct des procédures civiques, expression du point de vue de l'enfant et sa prise en compte par la réalisation de projets portés par les jeunes (Vulbeau, 2009)
- Diversité des formes de mise en œuvre, d'organisation et de fonctionnement à différents niveaux (Rossini et Vulbeau, 1992)

→ Critiques :

- Forme de mimétisme des CME avec celui des CMA = certaine mise en scène des enfants siégeant au CME (Blatrix, 1998 ; Koebel, 2013)
- Représentativité des enfants élu.e.s, en termes d'âge, de classe sociale, etc. (Blatrix, 1998 ; Koebel, 2000 ; Wyness, 2009)
- Diversité des conceptions de la citoyenneté des enfants, du rôle et de la place de l'enfant-citoyen.ne (Koebel, 2000)
- Consensus et processus de dépolitisation (Boone, 2013) ; vision « aseptisée » du monde social, dépourvue de clivages sociaux et/ou politiques (Blatrix, 1998)
- Apports adultes/enfants à travers le dispositif très contrôlé par l'environnement adulte (Koebel, 2013 ; Nyr et Perry-Hazan, 2016)



Dispositif du CME

« Permet aux enfants d'apprendre à collecter des idées et des initiatives, les défendre, les voter, les présenter au maire et les mettre en œuvre »

- **Partenariat** entre la direction des services départementaux de l'EN, la ville (programme politique jeunesse) et l'association départementale des Francas en charge de l'animation du dispositif
- Elèves de CE2, CM1 et CM2 des écoles publiques et privées qui participent à l'élection ; **élèves de CM1 éligibles ; 24 écoles volontaires** (2 949 électeur.e.s, 206 candidat.e.s soit 103 binômes, 1 garçon et 1 fille)
- **Assemblée de 62 enfants** pour un **mandat de 2 ans** (années scolaires)
- **Mandat des élu.e.s** : rencontre d'intégration, séance de travail mensuelle (3 commissions thématiques de travail), séance plénière annuelle, activités et actions ponctuelles liées au CME



Participants et corpus

Etude 1 (exploratoire, 2^{ème} année du mandat, 2016-2017) :

- **Entretiens semi-directifs** auprès de 19 enfants élu.e.s et des promoteurs du dispositif (2 élues en charge de l'enfance et de l'éducation, 1 responsable du service Enfance et 1 conseillère technique CME de la Mairie ; 1 responsable de l'animation du CME (association Les Francas) - corpus de 23 entretiens
- **Observations des 3 commissions mensuelles et des séances plénières** (octobre 2016 à juin 2017)

Etude 2 (longitudinale, 2017-2019) - en cours d'analyse :

- **Entretiens semi-directifs** auprès de 14 enfants élu.e.s (années 1 et 2) et des promoteurs du dispositif (1 conseillère technique CME de la Mairie ; 1 responsable de l'animation du CME et 4 animateurs ; 1 conseillère pédagogique EN ; 12 enseignants EN ; 6 parents) - corpus de 52 entretiens
- **Observations des 3 commissions mensuelles et des séances plénières** (octobre 2017 à juin 2019)



Quelques résultats saillants et points de discussion

Diversité des représentations et des positionnements chez les enfants et les adultes → quelle éducation à la citoyenneté ?

Enfants :

- **Enfants très investis** : sentiment d'utilité sociale, d'appartenance au groupe, confiance des pairs → importance du mandat d'élu (*mais quid du rôle de conseiller ? Ex : enfant ne peut exercer son rôle d'élu à l'école*)
- **Enfants qui s'ennuient** : ne savent pas ce qu'ils font là, longueur des échanges, déception = décalage avec motivations initiales, sentiment d'inutilité

Adultes :

- **Pluralité des conceptions de l'enfant déjà citoyen (sur certains aspects) et citoyen en devenir**
 - **Participation de l'enfant pensée et mise en œuvre dans un cadre co-construit (CME) par des partenaires institutionnels qui ont des logiques différentes**
- Quelles visées éducatives du dispositif ?**



Quelques résultats saillants et points de discussion

Visée pédagogique *versus* visée politique → quelle place de l'enfant, par rapport à l'adulte, dans ce dispositif ?

- **Apprentissage de la citoyenneté via apprentissage de la démarche de projet**
- **Apprentissage de la citoyenneté en termes de savoirs** (connaître la ville, le fonctionnement du CME, le montage/faisabilité d'un projet et sa réalisation), **savoir-faire** (débattre, argumenter) **et/ou savoir-être** (frustration, rapport aux autres, prise de conscience de sa place d'acteur dans la communauté, de citoyen pour ici et maintenant et/ou pour plus tard ?)
- **Ecart entre idéal et réalité du fonctionnement du CME** (en raison des logiques institutionnelles, des « commandes », du budget...)
- **Démocratie représentative ou démocratie participative ?**

Conclusion

- **Quel conseil dans quel contexte ? Quelle éducation à la citoyenneté ?**
 - visées des dispositifs, en fonction des représentations des adultes de l'enfant citoyen et des logiques institutionnelles (mairie, association, écoles)
 - temporalités et espaces
- **Quelles implication et participation des enfants ?**
- **Quelle prise en compte de la parole des enfants ?**

→ **Enfant en développement et sens que prend pour lui son expérience au sein du dispositif** (Rouyer et al., 2020)

- Un niveau de participation où l'enfant serait totalement décideur ? Pour quelle visée ?
- Quelles conséquences pour l'enfant (faire enfant = adulte en miniature) ?
- Dans le discours des enfants : « *à leur place d'enfants* », avec l'accompagnement des adultes
- **Transformations du rapport éducatif / Responsabilité des adultes/éducateurs** (Alcorta et al., 2020)
- **Que traduisent ces attentes/demandes adressées par l'adulte à l'enfant ?**
- **Interdépendance et intersignification des expériences des enfants ?**

Pour aller plus loin

- Constans, S., Alcorta, M., & Rouyer, V. (2017). Des enfants citoyens ou des citoyens en devenir ? Enjeux et paradoxes de l'Éducation à la citoyenneté. *Revue Internationale de l'Éducation Familiale*, 41, 23-44.
- Huet-Gueye, M., & Rouyer, V. (2017). Éducation à la citoyenneté : quelle place et quels rôles de la famille? Présentation du dossier « Éducation à la citoyenneté : enjeux, acteurs, contextes ». *Revue Internationale de l'Education Familiale*, 41, 13-21.

Deux chapitres

- Alcorta, M., Rouyer, V., Cormier, S. (2020). Qu'est-ce qu'une éducation citoyenne au XXI^e siècle ? Penser la crise actuelle de l'éducation et de la citoyenneté à la lumière des pensées de Hannah Arendt. (pp. 25-42).
- Rouyer, V., Constans, S., Brandler-Weinreb, J., Gaulier, A., & Paoletti, M. (2020). Construction des rapports au politique et à la citoyenneté des enfants : étude exploratoire d'un Conseil Municipal des Enfants. (pp. 229-249).

Article

- Rouyer, V., Constans, S., Ponce, C, & Lucenet, J. (2020). Étudier le point de vue des enfants : Questions épistémologiques, méthodologiques et éthiques en psychologie du développement. *Bulletin de méthodologie sociologique*, 146(1), 124-144.
(<https://doi.org/10.1177/0759106320908232>)

