

Exercice 1 (noté sur 6 ou 7 points) :

Dans cette première partie de l'épreuve écrite, le candidat rédige un **texte argumenté** répondant à la question scientifique posée.

Le questionnement peut être accompagné d'un ou plusieurs documents.

L'exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à **mobiliser des connaissances, à les organiser et à les exposer avec la syntaxe, le vocabulaire scientifique et tout mode de communication scientifique approprié.**

Il appuie son exposé et argumente ses propos à partir d'expériences, d'observations, d'exemples éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet.

Gérer son temps

- 10 minutes pour prendre connaissance du sujet et en établir ses limites.

Dans la question de synthèse sont évaluées la maîtrise des connaissances du candidat et sa capacité à les mobiliser et à les présenter de manière cohérente pour **répondre à la question posée.**

La **qualité de la rédaction** est un critère important de l'évaluation. Il est donc essentiel d'identifier précisément la **problématique** à partir de l'énoncé pour délimiter le sujet et ainsi éviter tout hors sujet ou tout oubli d'une partie du sujet. Il est essentiel de **ne pas réciter l'ensemble des connaissances** sur le thème proposé, mais de **sélectionner** celles qui apportent une réponse directe à la problématique et d'argumenter.

- 20 minutes de travail préparatoire au brouillon.

Le travail au brouillon est impératif pour construire le plan de la synthèse : lisez bien l'énoncé, qui peut indiquer le plan à suivre, et mobilisez les notions vues en cours se rapportant au sujet.

Prévoyez alors les **schémas** nécessaires pour les illustrer.

Dans tous les cas, suivez bien les consignes de l'énoncé (par exemple un schéma-bilan est souvent exigé).

Les **schémas** doivent être assez grands, clairs, en couleurs et accompagnés de légendes et d'un titre qui renvoient au libellé de la question (le schéma n'est pas nécessairement un copier-coller de celui du cours).

Sélectionnez les données (observations, exemples, expériences ...) qui illustrent et soutiennent **l'argumentation.**

- rédaction 1h10.

La réponse attendue doit contenir une **introduction** (qui définit les termes du sujet, pose clairement la problématique et annonce le plan), un **développement cohérent** et une **conclusion** (qui propose un bilan répondant à la problématique, puis une ouverture vers un thème voisin du sujet étudié).

Le développement est structuré en différents paragraphes dont **chacun développe un aspect** du sujet de manière cohérente et argumentée.

Vous **irez à la ligne** à chaque fois que vous abordez une idée nouvelle.

Vous **évitez les répétitions** (un retour sur la même idée dans deux paragraphes différents).

Vous utiliserez un style simple qui respecte la grammaire et l'orthographe !

Des titres numérotés mis en valeur peuvent être présents mais ne sont pas exigibles.

Votre propos doit être **argumenté** à partir d'expériences, d'observations ... **en mettant en relation** ces dernières **avec les notions.**

Ex. L'expérience d'ablation de ... a montré que ...

L'utilisation d'un marqueur radioactif montre que ...

Les éléments qui interviennent dans ... peuvent être identifiés par des expériences de sections ...

Des enregistrements par des microélectrodes révèlent la présence de ...

- 5 minutes de relecture.

GRILLE DE DÉTERMINATION DE NOTE PARTIE I – 7 points

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus du programme de SVT)

- Logique et complétude¹ de la construction du texte par rapport à la question posée ;
- Exactitude et complétude des connaissances² à mobiliser dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Pertinence³, complétude et exactitude des **arguments** nécessaires pour étayer l'exposé (principes ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes... éventuellement issus du ou des documents proposés) ;
- Qualité de l'exposé (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté de tout mode de communication scientifique approprié).

Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet		Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet		Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet	
Connaissances complètes et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).	Connaissances complètes et exactes, étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés. OU Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos).	Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos).	De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments).	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question.	
7	6	5	4	3	2
				1	0

La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.

1 – Logique et complétude de la construction scientifique : toutes les idées clés attendues sont présentes et organisées de façon logique.

2 – Exactitude et complétude des connaissances : toutes les notions associées aux idées sont mobilisées, sans oublis ou erreurs majeures.

3 – Pertinence : les arguments sont bien choisis et bien associés à la connaissance énoncée.