

Projet de lecture suivie: *Flower for Algernon* - Daniel Keyes

résumé détaillé par chapitre : <https://www.sparknotes.com/lit/algernon/section1/>

As a member of a medical comitee, you have been asked to prononce yourself on the study Charlie / Algernon by Dr Nemur and Dr Strauss, which was conducted some 10 years ago. Should the experiment, based on Charlie Gordon's work, be reconducted or not?

To that purpose, you will listen to the Board of Comitee of the Greenwrich Hospital and vote.

You have before hand studied the case through a file (to be returned to your teacher) with the following elements:

1- progress report 1 -> progress report 7: short introduction to Charlie: biography + personality test / Maze / rochsach results

2- progress report 8 -> progress report 9: letter from Charlie to uncle Herman in which he explains what is happening to him (graded)

3- progress report 10 -> progress report 11: audio testimony : Mr Donner – Gimpy – Alice – Dr Nemur – Dr Strauss are questionned on this particular moment of Charlies' life (graded- you may print your QR code and add it to your file)

4- progress report 12 -> progress report 13 : write your favorite quote from either progress report. Be ready to explain why you liked this moment (orally)

5- progress report 14 -> progress report 15 : maze done for Algernon + Fay's Rochsach or personality tests

6-progress report 16 -> progress report 17: Nemur or Alice's concern about Charly => you may either write your concerns or send an audio (graded)

projet sur 4 semaines avant les vacances, TF à la rentrée

l'esthétique du dossier rentre en compte

tout ce qui est graded = à rendre avant la TF à une date précise.

étapes de lectures

1- progress report 1 -> progress report 7: biography + personality test / Maze / rochsach results
-> cf les éléments proposés, rentre dans le dossier

2- progress report 8 -> progress report 9: letter from Charlie to uncle Herman in which he explains what is happening to him (graded)

format lettre : 1 pt

200 mots: 1 pt

cohérence par rapport au texte: 2pt

intéressant à lire 2 pt

éléments ajoutés, développé: 3 pt

réaliste 1 pt

/10

3- progress report 10 -> progress report 11: audio testimony : Mr Donner – Gimpy – Alice – Dr Nemur – Dr Strauss are questioned on this particular moment of Charlies' life (graded- you may print your QR code and add it to your file)

travail à 4: l'un pose les questions, l'autre répond, les 4 élèves doivent s'enregistrer sur 2 rôles au choix

1- reprise des éléments de l'histoire 2 pt

2- cohérence avec le livre 1 pt

3- questions intéressantes 1 pt

4- réponses développées 2 pt

5- réponses intéressantes 2 pt

6- richesse de la langue 4 pt

7- richesse grammaticale 4pt

8- intonation / accent 4 pt

/20

4- progress report 12 -> progress report 13 : write your favorite quote from either progress report => choix d'un moment de l'histoire: expliquer pourquoi ce moment là a été choisi.

Pair work en classe puis recap écrit sur le moment choisi par le plus de personnes et le moment le plus incongru selon soi (à joindre dans le dossier)

5- progress report 14 -> progress report 15 : maze done for Algernon + Fay's Rochsach or personality tests => illustrations à joindre au dossier d'un des labyrinthe fait pour Algy, imaginer les résultats d'un des Rochsach test de Fay (questionner par Charlie + ses conclusions)

6-progress report 16 -> progress report 17: Nemur or Alice's concern about Charly => au choix: format oral (enregistrement à me faire parvenir via vocaroo.fr + imprimer le QR code pour le dossier

1- intonation: 2 pt

2- reprise des éléments de l'histoire 2 pt

3- opinion évoquée 1 pt

4- cohérence avec le livre 1 pt

5- richesse de la langue 3 pt

6- richesse grammaticale 3pt

/12

ou format écrit:

1- 150 mots : 1pt

2- reprise des éléments de l'histoire 2 pt

3- opinion évoquée 1 pt

4- cohérence avec le livre 1 pt

5- intéressant à lire 1 pt

6- richesse de la langue 3 pt

7- richesse grammaticale 3pt

/12

EE – conclusion about Algernon

AC LEGRAND- Académie de Versailles

TF: une nouvelle expérience va être menée – un comité reçoit des différents participants => un membre qui préside et pose les questions, reçoivent des personnes liées à l'histoire (cf tableau)
 les élèves reçoivent leur rôle au hasard, parmi eux, un élève est choisi au hasard comme président (tirer une lettre par groupe)

le comité doit faire peser la balance dans un sens ou dans un autre (le président reçoit une instruction en amont)
 vote du public => on voit si ça correspond ou pas.

RAPPEL EN DEBUT DE TF:

We are here gathered as a medical committee to decide whether or not we should have another try at the Algi/ Charlie Gordon experience.

We shall therefore question a few people before voting in favor or against such an experience

-1a Mr/ MrsAlbery (psychologist)	-1b – Dr Nemur	-1c – Fay	-1d Alicia Klint (George's mother)	-1e – Kylian / Kelly Klint (George's cousin)
-2a Alicia Klint (George's mother)	-2b Albert Klint George's father	-2c Dr Strauss	-2d Frank Reilly (from the bakery)	-2e Mr/ MrsAlbery (psychologist)
-3a- Mr/ MrsAlbery (psychologist)	-3b - Dr Nemur	-3c Joe Carp (from the bakery)	-3d Fay	-3e Dr Lea Donald (professor)
-4a Dr Nemur	-4b- Mr/ MrsAlbery (psychologist)	-4c- Mrs Donatelli (George's teacher)	-4d - Kylian / Kelly Klint (George's cousin)	-4e- Albert Klint George's father
5 a Mr/ MrsAlbery (psychologist)	-5b – Professor Nemur	-5c – Mrs Donatelli (George's teacher)	-5d – Alicia Klint (George's mother)	-5e – Dr Lemot (family doctor)
-1f- Dr Donald (professor)	2f- Dr Lemot (family doctor)	3f- Alice	AGAINST	IN FAVOR

Final Task - Flowers for Algernon

Dear,you are invited to come and testify for the Board of Committee of the Greenwich Hospital.

	Qualité du contenu	Pt score	interaction orale	Pt score	Correction de la langue orale	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
	J'ai traité le sujet et j'ai produit un oral fluide, convainquant, étayés par des éléments (inter)culturels	30	J'interagis avec aisance, je contribue habilement à la construction de l'échange, j'ai apporté	30	J'ai une langue correcte grammaticalement, y compris lorsque je mobilise des	30	J'utilise de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions	30

AC LEGRAND- Académie de Versailles

C1	pertinents. J'ai rebondi sur le livre de façon très pertinente, mon dossier était très abouti		des éléments personnels qui ont permis de faire avancer le débat		structures complexes, mon accent est authentique ou presque		idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées.	
	B2 vers le C1	25	B2 vers le C1	25	B2 vers le C1	25	B2 vers le C1	25
B2	J'ai montré une bonne connaissance du livre, j'ai su raconter des anecdotes et placer mon personnage. Mes interventions étaient pertinentes, mon dossier très complet et aboutit	20	J'argumente, je cherche à convaincre, je réagis avec pertinence, je relance la conversation, je développe mon sujet, j'ai la maîtrise sur le contenu de l'expérience. Mon opinion était tranchée	20	J'ai une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures complexes ne donnent pas lieu à des malentendus, j'ai une très bonne intonation,	20	Je produis un énoncé dont l'étendue du lexique et des structures sont suffisantes pour permettre des précisions et une variété des formulations.	20
	B1 vers le B2	15	B1 vers le B2	15	B1 vers le B2	15	B1 vers le B2	15
B1	J'ai montré une certaine connaissance du livre, mais pas assez approfondie, ni aboutie. Mon dossier n'était pas très travaillé	10	J'engage, je soutiens et je clos des discussions sur le sujet de l'expérience. J'ai montré une certaine maîtrise des éléments et j'ai essayé d'intervenir à bon escient	10	Je maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas la compréhension, j'ai un bon accent / je fais des efforts pour mon accent.	10	Je peux produire un énoncé mais je n'ai pas suffisamment de vocabulaire: je dois utiliser des périphrases et de répétitions	10
	A2 vers le B1	7	A2 vers le B1	7	A2 vers le B1	7	A2 vers le B1	7
A2	J'ai évoqué l'histoire sans vraiment la connaître. Je ne maîtrisais que partiellement mon personnage	5	Je peux répondre et réagir de manière simple.	5	Je produis un énoncé oral immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes, mon accent est trop français	5	Je peux produire un énoncé dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, mais mon répertoire lexical est limité	5
	A1 vers le A2	4	A1 vers le A2	4	A1 vers le A2	4	A1 vers le A2	4
A1	Je maîtrisais très peu l'histoire, très peu mon personnage, mon dossier n'était pas travaillé du tout	3	Je peux intervenir simplement mais la communication est basée sur la répétition et la reformulation	3	Je produis un énoncé oral globalement compréhensible mais il n'est pas facile de me comprendre	3	Je peux produire un énoncé intelligible malgré un lexique pauvre.	3
Pré-A1	Le sujet est identifiable	1	Je réponds à tes questions très simples et ritualisée	1	Je produis un énoncé oral mais il est peu intelligible.	1	Je peux produire quelques éléments stéréotypés.	1

	0	1-4				5- 12			13-18			19-22			23-31			32-39			40+		B1
	0	1-12				13-17			18-20			21-25			26-39			40-59			60+		B1-B2
NOTE s/ 20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		