

12 angry men and the death penalty issue

Sujet : You and your colleague will need to choose the best jury to defend your case.

	Qualité du contenu	Pt score	interaction orale	Pt score	Correction de la langue orale	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
C1	Nous avons produit un oral fluide, convainquant, étayés par des éléments (inter)culturels pertinents. Nous avons su justifié nos choix de façon pertinente, notre présentation était fluide, convaincante et unanime, nous donnons l'impression d'être en accord et combatif	30	J'interagis avec aisance, je contribue habilement à la construction de l'échange, y compris en exploitant des références (inter-)culturelles je donne mon point de vue, j'argumente	30	J'ai une langue correcte grammaticalement, y compris lorsque je mobilise des structures complexes, mon accent est authentique ou presque	30	J'utilise de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées.	30
	B2 +	25	B2 +	25	B2 +	25	B2 +	25
B2	Nous avons présenté nos arguments de façon fluide et coordonnées, nos justifications étaient claires, nous avons donné les éléments de notre cheminement. Nous avons parlé de façon équilibré et claire	20	J'argumente, je cherche à convaincre, je réagis avec pertinence, je relance la conversation, je développe mon sujet, j'ai la maîtrise sur le contenu que je ponctue d'éléments pris dans les listes de jurés donnés	20	J'ai une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures complexes ne donnent pas lieu à des malentendus, j'ai une très bonne intonation,	20	Je produis un énoncé dont l'étendue du lexique et des structures sont suffisantes pour permettre des précisions et une variété des formulations.	20
	B1 +	15	B1 +	15	B1 +	15	B1 +	15
B1	Nous avons présenté notre jury en lisant nos notes / une ou deux personnes ont parlé et pas l'ensemble / notre temps de parole était très déséquilibré	10	J'engage, je soutiens et je clos des discussion sur des sujets simples, qui me sont familiers. J'ai essayé de développer mes connaissances sur le sujet donné.	10	Je maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas la compréhension, j'ai un bon accent / je fais des efforts pour mon accent.	10	Je peux produire un énoncé mais je n'ai pas suffisamment de vocabulaire: je dois utiliser des périphrases et de répétitions	10
	B1-	7	B1-	7	B1-	7	B1-	7
A2	J'ai tenté de développer mon sujet mais je n'ai pas cherché à me détacher de mes notes, je n'ai pas assez regardé mon public, je n'ai pas parlé suffisamment longtemps	5	Je peux répondre et réagir de manière simple.	5	Je produis un énoncé oral immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes, mon accent est trop français	5	Je peux produire un énoncé dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, mais mon répertoire lexical est limité	5
	A2 -	4	A2 -	4	A2 -	4	A2 -	4
A1	Le sujet a été abordé, légèrement / l'oral était beaucoup trop court / les notes lues sans aucun efforts	3	Je peux intervenir simplement mais la communication est basée sur la répétition et la reformulation	3	Je produis un énoncé oral globalement compréhensible mais il n'est pas facile de me comprendre	3	Je peux produire un énoncé intelligible malgré un lexique pauvre.	3
Pré-A1	Le sujet est identifiable	1	Je réponds à tes questions très simples et ritualisée	1	Je produis un énoncé oral mais il est peu intelligible.	1	Je peux produire quelques éléments stéréotypés.	1

	0	1-12			13-20			21-29			30-39			40-59			60-79			80+	B2	
NOTE s/ 20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	