

The Meaning of Art <i>Expression des émotions (thème 2, axe 1) / l'art qui fait débat (thème 1, axe 2)</i> Art is a line around your thoughts. — <i>Gustav Klimt</i>	
	What is the purpose of art?
At the end of the Unit, I will	<ul style="list-style-type: none"> - have watched a movie in relation with the latest - have learned about different definition of Art - have shaped my own opinion on this question
What vocabulary will I need ?	<ul style="list-style-type: none"> - description - perception
What grammatical structure will I need ?	<ul style="list-style-type: none"> - modals - perception verbs - expressing an opinion
What documents will be used ?	<p>1- Minimalist Art</p> <p>1a- Donald Judd, entitled, 1971, Guggenheim Museum 2b - Albert Bierstadt, The Rocky Mountains, Lander's Peak, 1863 Metropolitan Museum of Art 1c- Ad Reinhard's famous black paintings and the reaction they triggered (cartoons, New Yorker): (1) - Robert Day, March 14, 1967 (2)- <i>Everett Opie, January 26, 1976</i> (3)- <i>William O'Brian, August 19, 1967</i> 4)- J. B. Handelsman, October 30, 1989 (5)- <i>James Stevenson, January 18, 1958</i> (6)- <i>Benoit van Innis, December 3, 1990.</i></p> <p>2- Off the aesthetic beaten tracks</p> <p>2a- Writing controversial poetry, 3 and 12, EE Cummings, 1983 (posthumous) 2b (1)- building controversy : Guggenheim museum 2st impressions 2b(2)- An Inside Look at New York's Solomon R. Guggenheim Museum 2c- The Making of a Legend: Banksy's - Girl With Balloon Shredded at Auction</p> <p>3- Challenging morality</p> <p>3a- <i>Catcher in the Rye</i>, J.D Sallinger, 1945-46 (extract) 3b- Once Upon a time, Nadine Gordiner, 1ç89 3c- <i>Philadelphia</i> , 1993 (movie by Ron Nyswaner)</p> <p>4- Art and Censorship</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Banned Books Week»ou les trigger warnings - Roahl Dahl controversy

What will I learn about ?	- how social expectations change over year - what links people - the pressure of society
Final Task	You are a journalist. Write an article about a controversial artistic project

Instructions for your Final Task :

- 1- You will have an hour full to write this article
- 2- You will be allowed to use pictures or notes prepared before hand, but not a full written article to be copied
- 3- You will have your grading sheet on D-day and will need to respect the expectations as described on the sheet (you will not all have the same one)
- 4- You will need to have a clear idea of what type artistic project you will talk about.

1- Minimalist Art (manuel LLCE

comparaison Donald Judd, entitled, 1971, Guggenheim Museum et Albert Bierstadt, The Rocky Mountains, Lander's Peak , 1863 Metropolitan Museum of Art (inspiré du manuel LLCE Meeting Point Nathan)

description du tableau 1 puis 2 : observe and react to each painting
compare how the notion of space is expressed in both paintings
tell which piece of art do you prefer and why
drive a conclusion about what type of museum are the Guggenheim and the Metropolitan
pick a piece of art of either Museum (on line) and introduce us to your choice

1c- Ad Reinhard and Ad Reinhardt cartoons the New Yorker 1967 x 6 (cf photos en fin de pages)

donner dossier en group work aux élèves: une photo de Ad Reinhard + l'explication suivante
For the last ten years of his life, between 1957 and 1967, the abstract expressionist painter Ad Reinhardt focused exclusively on the colour black, creating austere, square, pictures he described as 'ultimate paintings'.
Et deux cartoons (faire varier les cartoons et les photos de sorte à ce que chaque groupe ait une composition différente.

Look at the different cartoons and picture you were given.
Discuss them in your group
choose the most revelant one
introduce us to one of them and to the picture.

Passage au tableau des groupes

conclusion: what is the impact of minimal art?

What are the different messages conveyed by the cartoonist

et TE personnelle: Do you think is minimal art inspiring? (ramassée, notée?)

Anne-Charlotte Legrand – Académie de Versailles

travail oral: improvisation autour de Reinhardt

2- Off the beaten track

EE Cummings poem (manuel p 40)

travail sur les 2 poèmes en pair work, avant de donner explication sur EE Cummings
impression visuelle, et reconstitution des phrases

3- The sky was candy luminous, edible, spry pinks shy lemons, greens cool chocolates under a locomotive spouting violets

12- birds here, inventing air Using twilight's vastness Be look now come soul; & and whose voices are”

// entre visuel et la phrase

présentation des poèmes par les groupes – opinion

rédaction d'un poème à la manière de

E.E Cummings (1894-1962) est un poète, écrivain et peintre américain connu pour son rôle dans le mouvement de la poésie avant-gardiste et moderniste (*modernist free-form poetry*). Il écrit plus de 2 900 poèmes et fut ami avec Gertrude Stein, femme de lettres et amis des écrivains de la *Lost Generation* à Paris, ainsi qu'avec Ezra Pound, poète moderniste américain. Ces deux poèmes proviennent du recueil publié en 1994 par Richard S. Kennedy et intitulé *E.E. Cummings, Selected Poems*. Ces poèmes n'ont pas de titre, c'est donc le ou les premiers mots qui permettent de les désigner, ou encore le chiffre donné dans le recueil (3 et 12). On peut noter que la publication de *The sky was candy luminous* est posthume puisqu'elle date de 1983. Le poète aimait jouer avec la typographie : on trouve donc régulièrement son nom écrit en minuscules : e.e. cummings.

Guggenheim:

travail sur la photo + vidéo : [An Inside Look at New York's Solomon R. Guggenheim Museum - YouTube](#)

list the positive elements and the negatives elements.

pair work : write the opening speech of the museum (may be a re-opening speech, needs to last for 3 minutes, will be delivered by one if you)

prise de note par un autre groupe désigné au hasard puis écriture d'un article de journal (ramassé, noté=)

banksy vidéo ballon: <https://www.youtube.com/watch?v=2kTwpOxEgzM&t=7s>

prise de note, retranscription des pensées d'un des témoins (pair work noté) / discussion en groupe : react to it.

Recap écrit au tableau neg / positive point puis TE en fonction des idées (rédaction libre)

3- Challenging morality

Catcher in the Rye p 42 (Manuel LLCE Let's Meet up)

Le document

Ce roman de J.D. Salinger (1919-2010) raconte les trois jours de fugue et d'errance dans New York d'un jeune Américain, Holden Caulfield. Ce phénomène littéraire est un grand classique de la littérature américaine, et cela depuis sa parution en 1951 jusqu'à aujourd'hui. C'est un des romans les plus lus dans le monde et il est étudié dans les écoles bien qu'il soit souvent considéré comme moralement choquant (thème de la fugue, du sexe et langage cru).

L'extrait retenu provient du chapitre 10 et correspond au moment où Holden Caulfield, l'adolescent qui est aussi le narrateur, se trouve seul dans un bar à New York.

Le corrigé

1. Describe the scene in one sentence.

Alone / on his own in a NYC bar, observing people, listening to music, inviting girls to dance, denied alcohol because of his age.

2. Focusing on the situation described in the extract, identify what could be scandalous in the 1940s.

Despite prosperity, late 1940s as a period of conservatism and conformity / no extravagance. Scandalous behaviour: a minor alone in a bar, ordering alcohol, flirting with older women ("thirty or so").

3. Pick out words and expressions which were also morally shocking. Comment on the style in general and deduce J.D. Salinger's aim when writing such a story.

Use of familiar language and slang: "pimpy-looking, whory-looking, lousy, as fast as hell, insulted the hell out of me, I figured the hell with it, goddam, God damn it, moron".
Oral quality of the language: "should've, I'm not kidding, sort of cute" + nominal sentences "Buddy singer. Very brassy".
Salinger's aim: to reflect a teenager's language of his time, to sound authentic, to make the reader identify with the character / feel close to him, to provoke and shock?

4. You work for a publisher. Write a short introduction for the new edition of *The Catcher in the Rye*, focusing on its originality and scandalous aspect. (Read *Let's Focus on... The Catcher in the Rye*, p. 49.)

Toute production cohérente sera acceptée.

Anne-Charlotte Legrand – Académie de Versailles

3b- Nadine Gordimer : Once Upon a time, travail sur la nouvelle, découpée en 3 parties, Apartheid, biographie de Nadine Gordimer

rédaction once upon a time, in the lycée

3c- travail sur le film Philadelphia (movie): visionnage trailer + article de journal react to the article

4- Art and Censorship

- «Banned Books Week»ou les trigger warnings
- Roahl Dahl controversy



“A building that should be put in a museum to show how mad the 20th Century is.”
The New York Daily Mirror, 1959

“The building itself is an attraction for visitors, which is one of the things that sets the Guggenheim apart from other NYC art museums, like MoMA.”
Howard Halle, Time Out, 2019

“A symbol of our free society which welcomes new expressions of the creative spirit of man.”
President Dwight D. Eisenhower, 1959

“It's a giant lavatory basin.”
Woody Allen, quoted in The Independent, 1992

“Wright's monumental and ultimately mischievous failure.”
Critic Lewis Mumford, The New Yorker, 1959

“I think the legacy of this building is in the message that architecture does not have to lie down and play dead in front of art.”
Paul Goldberger, architecture critic for The New Yorker, 2009

12

birds(
here, inven
ting air
U
sing

Tw
iligH(
t's
v
va
vas
vast

ness. Bellook
now
(come
soul;
&:and

Who
s)e
voi
c
es
(
are
ar
a

Guggenheim controversy

banksy vidéo ballon

3- Challenging morality

Catcher in the Rye p 42

Nadine Gordima

Philadelphia (movie)

4- Art and Censorship

- «Banned Books Week»ou les trigger warnings

- Roahl Dahl controversy

NAME: _____

Qualité du contenu	Cohérence de la construction du discours	Correction de la langue écrite	Richesse de la langue

DOSSIER DE SYNTHESE: THE MEANING OF ART

Prenez connaissance des documents A, B et C et traitez le sujet suivant en anglais : Write a commentary on the three documents (about 500 words): taking into account their specificities, analyse how the three documents deal with the issue of censorship.

DOCUMENT A:

In the 21st century, books have been outlawed by the state and must be burnt by firemen. Montag, the hero, is one of them. He and other firemen are hunting down books and burning them.

A fountain of books sprang down upon Montag as he climbed shuddering up the sheer stairwell. How inconvenient! Always before it had been like snuffing a candle. The police went first and adhesive-taped the victim's mouth and bandaged him off into their glittering beetle cars, so when you arrived you found an empty house. You weren't hurting anyone, you were hurting only *things!* And since things really couldn't be hurt, since things felt nothing, and things don't scream or whimper, as this woman might begin to scream and cry out, there was nothing to tease your conscience later. You were simply cleaning up. Janitorial¹ work, essentially. Everything to its proper place. Quick with the kerosene! Who's got a match!

But now, tonight, someone had slipped. This woman was spoiling the ritual. The men were making too much noise, laughing, joking to cover her terrible accusing silence below. She made the empty rooms roar with accusation and shake down a fine dust of guilt that was sucking in their nostrils as they plunged about. It was neither cricket nor correct. Montag felt an immense irritation. She shouldn't be here,

on top of everything!

Books bombarded his shoulders, his arms, his upturned face. A book lit, almost obediently, like a white pigeon, in his hands, wings fluttering. In the dim, wavering light, a page hung open and it was like a snowy feather, the words delicately painted thereon². In all the rush and fervor, Montag had only an instant to read a line, but it blazed in his mind for the next minute as if stamped there with fiery steel. "Time has fallen asleep in the afternoon sunshine." He dropped the book. Immediately, another fell into his arms.

"Montag, up here!"

Montag's hand closed like a mouth, crushed the book with wild devotion, with an insanity of mindlessness to his chest. The men above were hurling shovelfuls of magazines into the dusty air. They fell like slaughtered birds and the woman stood below, like a small girl, among the bodies.

Anne-Charlotte Legrand – Académie de Versailles

Ray BRADBURY, *Fahrenheit 451*, 1954

¹ Janitorial work: work to do with cleaning and repairing.

² Thereon: on it.

Document B

In a small town a battle over a book

If a group of local parents had let her speak to them before "The Catcher in the Rye"¹ was banned from her high school, Shelley Keller-Gage says she would have told them she believes it is a highly moral book that deals with the kinds of difficulties their own children are facing.

5 But Mrs. Keller-Gage, an English teacher, was asked not to speak, and a small group of people led by a woman who says she has not read - and never would read - such a book, persuaded the school board to ban it this month from the Boron High School supplementary reading list.

"Unfortunately, what happened is not at all unusual," said Anne Levinson, assistant

10 director of the Office of Intellectual Freedom in Chicago. "Censorship is still very much with us. As a matter of fact, I think 'The Catcher in the Rye' is a perennial No. 1 on the censorship hit list."

Ms. Levinson said J. D. Salinger's 1951 novel about a troubled teenager named Holden Caulfield seems to have a narrow lead over John Steinbeck's "Of Mice and

15 Men" and "Grapes of Wrath" in arousing the objections of communities or special- interest groups that are increasingly moving to ban books. [...]

On Wednesday, People for the American Way, a group that opposes censorship, issued a report listing 172 incidents in 42 states of attempted or successful censorship in schools in the last year, illustrating what the group's president, Arthur

20 Kropp, called "an unreasonable undercurrent of fear about the so-called 'dangers' of public school instruction."

The report, the group's seventh annual censorship roundup, said efforts to restrict books and curriculums from classrooms and school libraries were on the rise nationwide, with nearly half of them succeeding. [...]

25 Although "The Catcher in the Rye" is now banned from Boron's classrooms, it has gained a new readership among townspeople, and Helen Nelson, the local librarian, has a waiting list of 15 people for the book, which she says has been sitting on the shelf all these years pretty much unnoticed. [...]

Mrs. Keller-Gage said she observed this same poignant and ultimately impossible

30 hope among the Boron townspeople who banned the book.

"They're wanting to preserve the innocence of the children," she said, "and I think that instead of trying to preserve their innocence, we have to try to deal with these children losing their innocence. I think society is the one that is kind of taking the innocence away. Things are not innocent anymore, and I think we've got to help them

35 deal with that, to make reasonable choices, to be responsible citizens."

Seth MYDANS, *The New York Times*, September 3, 1989

¹ A novel by J. D. Salinger published in 1951, which led to much controversy. Its detractors denounced its use of vulgar language, blasphemy and violence.

DOCUMENT C :

Blog of The National Coalition Against Censorship, March 18, 2018 <https://ncacblog.wordpress.com/>
(au tableau)

Ainsi, il peut être judicieux d'évoquer certaines œuvres considérées comme sulfureuses en raison des tabous qu'elles brisent (ainsi *Lady Chatterley's Lover* de D.H. Lawrence) ou subversives par la critique politique qu'elles véhiculent ? en lien, bien entendu, avec leur contexte historique (dans certaines œuvres de Nadine Gordimer ou André Brink sur l'Apartheid par exemple). La question de la controverse autour de l'œuvre d'art est indissociable de celle de la censure. Ainsi des romans comme *Brave New World*, censuré à sa sortie en Irlande, ou *The Catcher in the Rye*, une des œuvres les plus fréquemment interdites dans les bibliothèques américaines, ou encore *The Absolutely True Diary of a Part-Time Indian* de Sherman Alexie peuvent être évoqués comme révélateurs de valeurs morales de la société dans laquelle ils ont déchaîné les critiques. À partir de phénomènes comme «Banned Books Week» ou les trigger warnings affichés à l'entrée de certaines expositions aux États-Unis, les élèves peuvent également réfléchir sur la notion de bienséance, de political correctness et sur les critères qui peuvent conduire à limiter ou non l'accès à certaines œuvres. Il peut enfin s'avérer pertinent de s'interroger sur le positionnement des artistes, selon qu'ils cherchent à faire polémique (comme le street artist Banksy lorsqu'il orchestre la destruction de son œuvre *Girl with a Balloon*), qu'ils refusent de se soumettre à des critères non artistiques pour concevoir leur œuvre (comme le suggère Oscar Wilde dans la préface de *The Picture of Dorian Gray*) ou que le débat naisse à leur insu, voire qu'ils cherchent à l'éviter en s'imposant une forme d'autocensure (comme E.M. Forster, qui n'a pas souhaité que soit publié de son vivant *Maurice*, roman relatant une histoire d'amour homosexuel).

Sauver un livre

1. Présentation d'un livre à l'oral, selon le scénario suivant :

Un dictateur veut faire disparaître votre ouvrage, brûler tous les exemplaires qui existent afin que plus personne ne puisse le lire. Face à la censure, la classe d'HLP entre dans la résistance, et décide de sauver le plus possible de livres. Malheureusement, elle ne pourra pas tous les soustraire au feu : elle devra en sélectionner seulement quatre. Il faudra donc tenter de convaincre la classe de l'intérêt de votre œuvre et de ce que nous avons à perdre à sa disparition.

- Le résumé de l'œuvre doit être clair, synthétique et pertinent.
- Les raisons de sauver l'œuvre doivent venir de son contenu, et pas de causes extérieures (par exemple : dire qu'il faut sauver l'œuvre parce que l'auteur a beaucoup souffert dans sa vie n'est pas un argument recevable).
- Choix d'un livre dans une sélection indicative (des livres censurés à travers le temps ou de futurs classiques)

2. Prolongement : Réalisation d'une affiche

Valoriser les lectures et les 4 livres « sauvés » par la classe à travers une affiche

Objectif : Réaliser une affiche pour sensibiliser aux combats menés pour la liberté d'expression et la littérature

- Sur les ordinateurs, ouvrez Powerpoint ou Impress (ou allez sur le site Canva seulement si vous savez utiliser cet outil et que vous avez déjà un compte).
- Composez une affiche attractive et claire qui doit inciter à défendre l'œuvre sur laquelle vous avez travaillé.
- Une fois l'affiche terminée, déposez-la sur l'ENT dans « documents partagés ».

L'affiche doit comporter 6 éléments :

- Un slogan percutant
- Une illustration principale (couverture du livre, image choc, photos...).
N'oubliez pas de mettre une légende. Cela peut être un dessin de vous.
- Les sources : citez vos sources dans une bibliographie
- Un extrait d'un document historique ou du livre
- Une explication sur le sujet, pourquoi il est important
- Un argument défensif

→ Oral évalué sur 10 et affiche évaluée sur 10 selon les critères suivants :

créativité
pertinence du contenu
respect des consignes

Sélection indicative

Censure :

1984

Des souris et des hommes

Eloge de la folie

L'amant de Lady Chatterley

L'archipel du goulag

L'autre moitié du soleil

L'Encyclopédie

L'insoutenable légèreté de l'être

La ferme des animaux

La maison aux esprits

Les aventures d'Huckleberry Finn

Les Fleurs du mal

Les raisins de la colère

Madame Bovary

Une journée d'Ivan Denissovitch

Censure aux USA de nos jours :

L'œil le plus bleu

La servante écarlate

Harry Potter

Ne tirez pas sur l'oiseau moqueur

Mauss

Quelques classiques contemporains :

Cent ans de solitude

Chronique d'une mort annoncée

Dans la forêt

Désert

Dora Bruder

En attendant les barbares

La horde du Contrevent

La place

La route

Le complot contre l'Amérique

Le désert des Tartares

Le quatrième mur

Les champs d'honneur

Les vestiges du jour

Middlesex

Sa majesté des mouches

Suite française

=> pour changer la TF (idée de Delphine) Ainsi, il peut être judicieux d'évoquer certaines œuvres considérées comme sulfureuses en raison des tabous qu'elles brisent (ainsi *Lady Chatterley's Lover* de D.H. Lawrence) ou subversives par la critique politique qu'elles véhiculent ? en lien, bien entendu, avec leur contexte historique (dans certaines œuvres de Nadine Gordimer ou André Brink sur l'Apartheid par exemple). La question de la controverse autour de l'œuvre d'art est indissociable de celle de la censure. Ainsi des romans comme *Brave New World*, censuré à sa sortie en Irlande, ou *The Catcher in the Rye*, une des œuvres les plus fréquemment interdites dans les bibliothèques américaines, ou encore *The Absolutely True Diary of a Part-Time Indian* de Sherman Alexie peuvent être évoqués comme révélateurs de valeurs morales de la société dans laquelle ils ont déchaîné les critiques. À partir de phénomènes comme «Banned Books Week» ou les trigger warnings affichés à l'entrée de

certaines expositions aux États-Unis, les élèves peuvent également réfléchir sur la notion de bienséance, de political correctness et sur les critères qui peuvent conduire à limiter ou non l'accès à certaines œuvres. Il peut enfin s'avérer pertinent de s'interroger sur le positionnement des artistes, selon qu'ils cherchent à faire polémique (comme le street artist Banksy lorsqu'il orchestre la destruction de son œuvre *Girl with a Balloon*), qu'ils refusent de se soumettre à des critères non artistiques pour concevoir leur œuvre (comme le suggère Oscar Wilde dans la préface de *The Picture of Dorian Gray*) ou que le débat naisse à leur insu, voire qu'ils cherchent à l'éviter en s'imposant une forme d'autocensure (comme E.M. Forster, qui n'a pas souhaité que soit publié de son vivant *Maurice*, roman relatant une histoire d'amour homosexuel).

Sauver un livre

1. Présentation d'un livre à l'oral, selon le scénario suivant :

Un dictateur veut faire disparaître votre ouvrage, brûler tous les exemplaires qui existent afin que plus personne ne puisse le lire. Face à la censure, la classe d'HLP entre dans la résistance, et décide de sauver le plus possible de livres. Malheureusement, elle ne pourra pas tous les soustraire au feu : elle devra en sélectionner seulement quatre. Il faudra donc tenter de convaincre la classe de l'intérêt de votre œuvre et de ce que nous avons à perdre à sa disparition.

- Le résumé de l'œuvre doit être clair, synthétique et pertinent.
- Les raisons de sauver l'œuvre doivent venir de son contenu, et pas de causes extérieures (par exemple : dire qu'il faut sauver l'œuvre parce que l'auteur a beaucoup souffert dans sa vie n'est pas un argument recevable).
- Choix d'un livre dans une sélection indicative (des livres censurés à travers le temps ou de futurs classiques)

2. Prolongement : Réalisation d'une affiche

Valoriser les lectures et les 4 livres « sauvés » par la classe à travers une affiche

Objectif : Réaliser une affiche pour sensibiliser aux combats menés pour la liberté d'expression et la littérature

- Sur les ordinateurs, ouvrez Powerpoint ou Impress (ou allez sur le site Canva seulement si vous savez utiliser cet outil et que vous avez déjà un compte).
- Composez une affiche attractive et claire qui doit inciter à défendre l'œuvre sur laquelle vous avez travaillé.
- Une fois l'affiche terminée, déposez-la sur l'ENT dans « documents partagés ».

L'affiche doit comporter 6 éléments :

- Un slogan percutant
- Une illustration principale (couverture du livre, image choc, photos...). N'oubliez pas de mettre une légende. Cela peut être un dessin de vous.
- Les sources : citez vos sources dans une bibliographie
- Un extrait d'un document historique ou du livre
- Une explication sur le sujet, pourquoi il est important
- Un argument défensif

➔ Oral évalué sur 10 et affiche évaluée sur 10 selon les critères suivants :

créativité
pertinence du contenu
respect des consignes

Sélection indicative

Censure :

1984

Des souris et des hommes

Eloge de la folie

L'amant de Lady Chatterley

L'archipel du goulag

L'autre moitié du soleil

L'Encyclopédie

L'insoutenable légèreté de l'être

La ferme des animaux

La maison aux esprits

Les aventures d'Huckleberry Finn

Les Fleurs du mal

Les raisins de la colère

Madame Bovary

Une journée d'Ivan Denissovitch

Censure aux USA de nos jours :

L'œil le plus bleu

La servante écarlate

Harry Potter

Ne tirez pas sur l'oiseau moqueur

Mauss

Quelques classiques contemporains :

Cent ans de solitude

Chronique d'une mort annoncée

Dans la forêt

Désert

Dora Bruder

En attendant les barbares

La horde du Contrevent

La place

La route

Le complot contre l'Amérique

Le désert des Tartares

Le quatrième mur

Les champs d'honneur

Les vestiges du jour

Middlesex

Sa majesté des mouches

Suite française

=> pour changer la TF (idée de Delphine)

The Meaning of art								
Subject: You are a journalist and have visited the latest art gallery: write an article about a controversial artistic project that you particularly didn't like								
	Qualité du contenu	Pt score	Cohérence de la construction du discours	Pt score	Correction de la langue écrite	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
C2	J'ai rendu de fines nuances de sens en rapport avec un sujet complexe .	 30 	j'ai produit un texte cohérent et construit sur un sujet complexe . J'ai largement développé mon sujet au regard des controverses, telles que développées dans le cours.	 30 	J'ai rédigé avec un très haut degré de correction grammaticale , y compris en mobilisant des structures complexes sur un sujet complexe .	 30 	J'ai employé de manière pertinente un très vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées même sur un sujet complexe 	 30
C1	J'ai traité le sujet et produit un écrit fluide et convaincant, étayé par des éléments (inter)culturels pertinents. J'ai écrit mon article de journal, en 300 mots min, en développant mon opinion et en le nuancant ? J'ai montré une réelle maîtrise de mon sujet	 20 	J'ai produit un récit ou une argumentation complexe en démontrant un usage maîtrisé de moyens linguistiques de structuration et d'articulation. J'ai su nuancer mon opinion, apporter un regard personnel et construit. J'ai réfléchi à la notion	20	J'ai maintenu tout au long de sa rédaction un haut degré de correction grammaticale, y compris en mobilisant des structures complexes	20	J'ai employé de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées..	20
B2	J'ai traité le sujet de façon claire, détaillée et globalement efficace : j'ai écrit un article de journal + présentation, j'ai donné mon opinion J'ai développé le sujet en environ 200 mots, je maîtrisais l'oeuvre d'art choisie	 10 	 J'ai produit un texte structuré : Mes prises d'opinion étaient claires, j'ai su parler de l'oeuvre à un néophyte, j'ai exprimé de façon subtile mon choix.	10	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures complexes ne donnent pas lieu à des malentendus.	10	j'ai produit un texte dont l'étendue du lexique et des structures est suffisante pour permettre précision et variété des formulations .	10
B1	j'ai traité le sujet de façon intelligible et relativement développée : j'ai écrit un article de journal, en respectant la présentation J'ai développé le sujet en environ 150 mots.	 5 	J'ai rendu compte j'ai exposé et illustré mon point de vue 	5	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas la lecture. .	5	j'ai produit un texte dont l' étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et de répétitions. .	5
A2	j'ai traité le sujet, ma production est courte .	 3 	j'ai exposé une expérience ou un point de vue en utilisant des connecteurs élémentaires.	3	J'ai produit un Mon texte était immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes.	3	j'ai produit un texte dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité 	3

A1	J' ai simplement amorcé une production écrite en lien avec le sujet.	1	J'ai énuméré des informations	1	J'ai produit un texte globalement compréhensible mais dont la lecture est peu aisée.	1	J'ai produit un texte intelligible malgré un lexique très limité.	1
----	---	---	--------------------------------------	---	---	---	---	---

niveau		A2				A2 +			B1 -			B1			B2 -			B2			B2+ / C1
Total point obtenus	0- 4	4 – 12				13-17			30-39			40-59			60- 79			80-100			100-120
NOTE s/ 20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

The Meaning of art

Subject: You are a journalist and have visited the latest art gallery: write an article about a controversial artistic project that you particularly liked.

	Qualité du contenu	Pt score	Cohérence de la construction du discours	Pt score	Correction de la langue écrite	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
C2	J'ai rendu de fines nuances de sens en rapport avec un sujet complexe .	30	j'ai produit un texte cohérent et construit sur un sujet complexe . J'ai largement développé mon sujet au regard des controverses, telles que développées dans le cours.	30	J'ai rédigé avec un très haut degré de correction grammaticale , y compris en mobilisant des structures complexes sur un sujet complexe .	30	J'ai employé de manière pertinente un très vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées même sur un sujet complexe	30
C1	J'ai traité le sujet et produit un écrit fluide et convaincant, étayé par des éléments (inter)culturels pertinents. J'ai écrit mon article de journal, en 300 mots min, en développant mon opinion et en le nuancant ? J'ai montré une réelle maîtrise de mon sujet	20	J'ai produit un récit ou une argumentation complexe en démontrant un usage maîtrisé de moyens linguistiques de structuration et d'articulation. J'ai su nuancer mon opinion, apporter un regard personnel et construit. J'ai réfléchi à la notion	20	J'ai maintenu tout au long de sa rédaction un haut degré de correction grammaticale, y compris en mobilisant des structures complexes	20	J'ai employé de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées..	20
B2	J'ai traité le sujet de façon claire, détaillée et globalement efficace : j'ai écrit un article de journal + présentation, j'ai donné mon opinion J'ai développé le sujet en environ 200 mots, je maîtrisais l'oeuvre d'art choisie	10	 J'ai produit un texte structuré : Mes prises d'opinion étaient claires, j'ai su parler de l'oeuvre à un néophyte, j'ai exprimé de façon subtile mon choix.	10	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures complexes ne donnent pas lieu à des malentendus.	10	j'ai produit un texte dont l'étendue du lexique et des structures est suffisante pour permettre précision et variété des formulations .	10
B1	j'ai traité le sujet de façon intelligible et relativement développée : j'ai écrit un article de	5	J'ai rendu compte j'ai exposé et illustré mon point de vue	5	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas	5	j'ai produit un texte dont l' étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et de	5

	journal, en respectant la présentation J'ai développé le sujet en environ 150 mots.				la lecture. .		répétitions. .	
A2	j'ai traité le sujet, ma production est courte.	3	j'ai exposé une expérience ou un point de vue en utilisant des connecteurs élémentaires.	3	j'ai produit un Mon texte étatt immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes.	3	j'ai produit un texte dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité	3
A1	J' ai simplement amorcé une production écrite en lien avec le sujet.	1	J'ai énuméré des informations	1	J'ai produit un texte globalement compréhensible mais dont la lecture est peu aisée.	1	J'ai produit un texte intelligible malgré un lexique très limité.	1

niveau		A2				A2 +			B1 -			B1			B2 -			B2			B2+ / C1	
Total point obtenus	0- 4	4 – 12				13-17			30-39			40-59			60- 79			80-100			100-120	
NOTE s/ 20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

The Meaning of art

Subject: You are a journalist and have visited the latest art gallery: write an article about a controversial artistic project that you attracted your eye. Explain why

	Qualité du contenu	Pt score	Cohérence de la construction du discours	Pt score	Correction de la langue écrite	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
C2	J'ai rendu de fines nuances de sens en rapport avec un sujet complexe.	30	j'ai produit un texte cohérent et construit sur un sujet complexe. J'ai largement développé mon sujet au regard des controverses, telles que développées dans le cours.	30	J'ai rédigé avec un très haut degré de correction grammaticale, y compris en mobilisant des structures complexes sur un sujet complexe.	30	J'ai employé de manière pertinente un très vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées même sur un sujet complexe	30
C1	J'ai traité le sujet et produit un écrit fluide et convaincant, étayé par des éléments (inter)culturels pertinents. J'ai écrit mon article de journal, en 300 mots min, en développant mon opinion et en le nuancant ? J'ai montré une réelle maîtrise de mon sujet	20	J'ai produit un récit ou une argumentation complexe en démontrant un usage maîtrisé de moyens linguistiques de structuration et d'articulation. J'ai su nuancer mon opinion, apporter un regard personnel et construit. J'ai réfléchi à la notion	20	J'ai maintenu tout au long de sa rédaction un haut degré de correction grammaticale, y compris en mobilisant des structures complexes	20	J'ai employé de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées..	20
B2	J'ai traité le sujet de façon claire, détaillée et globalement efficace : j'ai écrit un article de journal +	10	J'ai produit un texte structuré : Mes prises d'opinion étaient claires, j'ai su parlé de l'oeuvre à un néophyte, j'ai exprimé de	10	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures	10	j'ai produit un texte dont l'étendue du lexique et des structures est suffisante pour permettre précision et	10

	présentation, j'ai donné mon opinion J'ai développé le sujet en environ 200 mots, je maîtrisais l'oeuvre d'art choisie		façon subtile mon choix.		complexes ne donnent pas lieu à des malentendus.		variété des formulations.	
B1	j'ai traité le sujet de façon intelligible et relativement développée : j'ai écrit un article de journal, en respectant la présentation J'ai développé le sujet en environ 150 mots.	5	J'ai rendu compte j'ai exposé et illustré mon point de vue	5	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas la lecture. .	5	j'ai produit un texte dont l' étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et de répétitions. .	5
A2	j'ai traité le sujet, ma production est courte.	3	j'ai exposé une expérience ou un point de vue en utilisant des connecteurs élémentaires.	3	j'ai produit un Mon texte était immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes.	3	j'ai produit un texte dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité	3
A1	J' ai simplement amorcé une production écrite en lien avec le sujet.	1	J'ai énuméré des informations	1	J'ai produit un texte globalement compréhensible mais dont la lecture est peu aisée.	1	J'ai produit un texte intelligible malgré un lexique très limité.	1

niveau		A2				A2 +			B1 -			B1			B2 -			B2			B2+ / C1	
Total point obtenus	0- 4	4 – 12				13-17			30-39			40-59			60- 79			80-100			100-120	
NOTE s/ 20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

The Meaning of art

Subject: You are a journalist and have visited the latest art gallery: write an article about a controversial artistic project that you think shouldn't have figured there. Explain why.

	Qualité du contenu	Pt score	Cohérence de la construction du discours	Pt score	Correction de la langue écrite	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
C2	J'ai rendu de finances nuances de sens en rapport avec un sujet complexe .	30	j'ai produit un texte cohérent et construit sur un sujet complexe . J'ai largement développé mon sujet au regard des controverses, telles que développées dans le cours.	30	J'ai rédigé avec un très haut degré de correction grammaticale , y compris en mobilisant des structures complexes sur un sujet complexe .	30	J'ai employé de manière pertinente un très vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées même sur un sujet complexe	30
C1	J'ai traité le sujet et produit un écrit fluide et convaincant, étayé par des éléments (inter)culturels pertinents.	20	J'ai produit un récit ou une argumentation complexe en démontrant un usage maîtrisé de moyens linguistiques de	20	J'ai maintenu tout au long de sa rédaction un haut degré de correction grammaticale, y compris en mobilisant des structures complexes	20	J'ai employé de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des	20

	J'ai écrit mon article de journal, en 300 mots min, en développant mon opinion et en le nuancant ? J'ai montré une réelle maîtrise de mon sujet		structuration et d'articulation. J'ai su nuancer mon opinion, apporter un regard personnel et construit. J'ai réfléchi à la notion				nuances de formulation et des structures variées..	
B2	J'ai traité le sujet de façon claire, détaillée et globalement efficace : j'ai écrit un article de journal + présentation, j'ai donné mon opinion J'ai développé le sujet en environ 200 mots, je maîtrisais l'oeuvre d'art choisie	10	J'ai produit un texte structuré : Mes prises d'opinion étaient claires, j'ai su parler de l'oeuvre à un néophyte, j'ai exprimé de façon subtile mon choix.	10	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures complexes ne donnent pas lieu à des malentendus.	10	j'ai produit un texte dont l'étendue du lexique et des structures est suffisante pour permettre précision et variété des formulations.	10
B1	j'ai traité le sujet de façon intelligible et relativement développée : j'ai écrit un article de journal, en respectant la présentation J'ai développé le sujet en environ 150 mots.	5	J'ai rendu compte j'ai exposé et illustré mon point de vue	5	J'ai démontré une bonne maîtrise des structures simples et courantes. Les erreurs sur les structures simples ne gênent pas la lecture. .	5	j'ai produit un texte dont l' étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et de répétitions. .	5
A2	j'ai traité le sujet, ma production est courte.	3	j'ai exposé une expérience ou un point de vue en utilisant des connecteurs élémentaires.	3	j'ai produit un Mon texte était immédiatement compréhensible malgré des erreurs fréquentes.	3	j'ai produit un texte dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité	3
A1	J' ai simplement amorcé une production écrite en lien avec le sujet.	1	J'ai énuméré des informations	1	J'ai produit un texte globalement compréhensible mais dont la lecture est peu aisée.	1	J'ai produit un texte intelligible malgré un lexique très limité.	1

niveau		A2				A2 +			B1 -			B1			B2 -			B2			B2+ / C1	
Total point obtenus	0- 4	4 – 12				13-17			30-39			40-59			60- 79			80-100			100-120	
NOTE s/ 20	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Correction LLCE – The Meaning of art

Qualité du contenu	<p>Doc A : Montag – police – raid - dématérialisation: le responsable est l'objet pas l'humain) dystopie</p> <p>Doc B : Catcher in the Rye - censure – école publique – teacher question de la place de la lecture – besoin de protéger</p> <p>Doc C : manifestation (attention: <i>demonstration</i> en anglais) différentes générations détail du panneau</p> <p>Censure omniprésente – jusqu'où? - but? // entre la dystopie et ce qui se passe réellement dans les écoles</p>
---------------------------	--

<p>Cohérence de la construction du discours</p>	<p>Doc A : ironie du pompier qui doit bruler – place des livres – besoin de lecture rappel historique (Allemagne nazie) inversion des rôles légèreté de la page vs la lourdeur de l'objet / les conséquences pour les lecteurs Doc B : censure volontaire – besoin de protection (contre qui?) interdiction pour en faire des citoyens Doc C : besoin de manifester pour la liberté - // entre la censure et la droit à la parole – droit constitutionnel</p> <p>Place du libre arbitre? De la place des oeuvres? Pérénité des idées? Histoire qui se répète besoin de se battre place de la liberté de la parole (écrite) intégenerationnel</p>
--	---