

Make it or Fake it ! - V2 sans film

fiction and reality: Sometimes reality exceeds fiction...

	What triggers people into fraud, whether they are participants or believers?
At the end of the Unit, I will	Will turn into a writer and a journalist and will be promoting the realise of a book
What vocabulary will I need ?	- prohibition - fraude - appearance
What grammatical structure will I need ?	- présent simple -présent be + ING - question
What documents will be used ?	<p>1- Faking your life 1a- Movie poster Catch me if you can, Stephen Spielberg 1b-Back cover of the book Catch me if you can, Frank Abagnal, 1980 1c-drawing Abagnal's life,</p> <p>2- faking your victories 2a- photo Twitter Lance Armstrong, Back in Austin, 2b- Armstrong cycles hope across the miles, by Hillary Wasch , ESPN 2009 2c- Lance Armstrong admits doping in Oprah Winfrey interview The Guardian, 2013</p> <p>3) Stealing someone's sucess 3a- Movie Poster Big Eyes, Tim Burton 3b- Margaret Keane and her « Big Eyes » Paintings, Sarah K. Elliot, 4.20.2015</p> <p>4) faking your identity 4a1- Prohibition explained, M. Beat (vidéo) 4a2- Prohibition: Banning alcohol was a bad idea... - Rod Phillips (vidéo) 4a3- History Brief: Al Capone & Organized Crime (vidéo) 4b- Inventing Anna, movie trailer by Netflix, February 2022 4c- Jessica Pressler Introduced the World to Anna Delvey — But She Still Can't Decide How She Feels About Her, Valentina Valentini, <i>February 2022</i>, shondaland.com</p>
What will I learn about ?	- how Frank Abagnal fooled America and actually cause a company to bankrupt - how fraud plagues all kind of circles

	- how some people benefit from frauds
Final Task	You have written a book about a childhood friend of yours who has become a famous imposter. You are taking part to the launching campaign: be ready to answer questions !

Instructions for your Final Task :

- 1) You are a famous writer and you are about to launch your new book
- 2) The subject of the book is that of the life of an imposter
- 3) This imposter must be a school mate from your class
- 4) you will need to answer some questions (so be ready!)
- 5) You will need to endorse the role of the interviewer and have some questions at the read (so be ready too!)

6) This story must be as plausible as possible

1- Faking your life

a- Movie poster Catch me if you can, Stephen Spielberg : travail de repérage sur le poster du film, éléments de compréhension:

écrire 3 mots que nous inspire ce poster sur une feuille

échange des mots au hasard

on écrit sa réponse puis on échange avec l'auteur des mots à l'oral

recap écrit à 2 dans le cahier

b-Back cover of the book Catch me if you can, Frank Abagnal, 1980 + drawing Abagnal's life : mise en parallèle des deux, travail sur hypothèse de sa vie.

Prise de notes puis on enlève les doc: rédaction d'une partie de sa vie.

Distribution de mots clé au hasard en rapport avec le doc 2c: rédaction en pair work d'une partie de la vie de Franck Abagnal,

on met les mots clés au tableau, échange des feuilles dans la classe puis après 2 ou 3

feuilles, on vient mettre au tableau la rédaction en rapport avec le mot clé

vérification par les rédacteurs

Travail sur Catch me if you can: identification d'un moment de la vie de Frank Abagnale et rédaction d'un chapitre de son livre

200 words: 1 pt - un moment identifié / identifiable: 1 pt- récit développé: 2 pt - intéressant 2pt

- bonus + 1: surprenant - anglais: 10 pt

make it or Fake it: travail sur Frank Abagnal (life): rédaction d'une partie de sa vie à partir image + 4ème de couverture

2- faking your victories

a- Armstrong cycles hope across the miles, by Hillary Wasch , ESPN 2009 : travail sur le texte => portrait du personnage photo Twitter Lance Armstrong, Back in Austin : travail de repérage photo

powtoon en correction : <https://www.powtoon.com/online-presentation/dlp1y2IOHa2/untitled/?mode=movie>

b- photo Twitter Lance Armstrong, Back in Austin : travail de repérage photo powtoon en correction? : <https://www.powtoon.com/online-presentation/dlp1y2IOHa2/untitled/?mode=movie>
(retravailler le powtoon)

c- Lance Armstrong admits doping in Oprah Winfrey interview The Guardian, 2013 => rédaction d'une lettre d'un fan à Armstrong suite à la révélation
150 mots 1 pt
format lettre 1pt
retour sur les événements: 2 pts
expression sentiments: 2 pts
expression conseils: 2 pt
anglais: 8 pts - total / 16

3) Stealing someone's success

a- Movie Poster Big Eyes, Tim Burton : travail sur le tableau
powtoon en correction: <https://www.powtoon.com/s/eZ1ilQHQfoT/1/m>
b- Margaret Keane and her « Big Eyes » Paintings, Sarah K. Elliot, 4.20.2015

travail sur Big eyes

big eye - description tableaux puis travail de rédaction -> focus on one of the characters and imagine it's thread of thoughts

200 mots 1 pt- personnage identifiable 1 pt - cohérence / au poster: 1 pt - fil des pensées développées 2 pt - intéressant à lire : 1 pt - anglais: 10 pts : total / 16

4) faking your identity

a- vidéos Prohibition : distribuer les vidéos à 3 groupes: à regarder en homework et prise de notes (une vidéo est beaucoup plus longue que les autres, à donner aux meilleurs).
Recap en pair work puis en groupe work de 3 autour des vidéos (prévoir 10 minutes max)
puis mind map personnel: passage au tableau de certains de ce qui leur paraissait important, recap en communication

b) Inventing Anna, movie trailer by Netflix, February 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=65xa8TG2G8o>

mettre les élèves en pair work: l'un regarde, l'autre écoute en prenant des notes
ensuite d'après ce qu'il a entendu, il fait des hypothèses et l'autre répond en phrases courtes jusqu'à ce que les hypothèses se confirment ou non.

Regarder de nouveau le trailer en classe entière, imaginez à quoi pourrait ressembler le poster de la série et la faire dessiner.

Mettre au tableau: vote de la meilleure, comparaison avec l'original et discussion autour.

c- article de journal: faire lire l'article, mise en commun puis série de questions imaginez les réponses.

Passage oral au tableau: les binômes sont séparés et les rôles donnés au hasard entre interviewer et personne qui répond.

Les questions n'ont pas besoin d'être données dans l'ordre, au contraire.

Consigne: rajouter trois / quatre questions inspiré des réponses faites par son interviewé.

Make it or Fake it !								
You have written a book about a childhood friend of yours who has become a famous imposter. You are taking part to the launching campaign: be ready to answer questions !								
	Qualité du contenu	Pt score	Expression orale en interaction	Pt score	Correction de la langue écrite	Pt score	Richesse de la langue	Pt score
C2	j'ai rendu de fines nuances de sens en rapport avec un sujet complexe.	30	J'ai interagi avec aisance et spontanéité et contribué habilement à la construction de l'échange, y compris en exploitant des références (inter)culturelles et sur un sujet complexe.	30	J'ai utilisé avec une bonne maîtrise tout l'éventail des traits phonologiques de la langue cible, de façon à être toujours intelligible	30	J'ai employé de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées	30
C1+		25		25		25		25
C1	J'ai traité le sujet et produit un oral fluide et convaincant, étayé par des éléments (inter)culturels pertinents.	20	Mes réponses aux questions étaient développées et mes questions très pertinentes. Je me suis vraiment intéressé à mon interlocuteur, j'ai cherché à lui poser des questions précises.	20	J'ai utilisé avec une assez bonne maîtrise tout l'éventail des traits phonologiques de la langue cible, de façon à être toujours intelligible.	20	J'ai employé de manière pertinente un vaste répertoire lexical incluant des expressions idiomatiques, des nuances de formulation et des structures variées.	20
C1-	. Mon sujet a été traité de façon très approfondie sans que je n'ai recours à des notes écrites	15		15	Les rares erreurs de langue ne donnent pas lieu à des malentendus.	15		15
B2+	J'ai été fluide et mon histoire très convaincante.	12		12		12		12
B2	J'ai traité le sujet de façon claire, détaillée et globalement efficace :	10	J'ai argumenté et cherché à convaincre. J'ai réagi avec pertinence et relancé la discussion, y compris pour amener l'échange sur un terrain familier ou sur celui des aspects (inter)culturels.	10	Mon accent subit l'influence d'autres langues mais n'entrave pas l'intelligibilité. Mes erreurs de langue ne donnent pas lieu à malentendu.	10	J'ai produit un discours et des énoncés assez fluides, l'étendue de min lexique est suffisante pour permettre précision et variété des formulations.	10
B2-	Mon histoire était très détaillée, et très intéressante. J'ai su vendre mon produit.	8	J'ai développé mes réponses. Mes questions s'appuyaient sur les propos de mon camarade.	8		8		8
B1+	J'ai parlé entre 4 et 5 minutes. J'ai été crédible.	6		6		6		6
B1	J'ai fait référence à des aspects (inter)culturels. J'ai détaillé mon histoire et j'ai cherché à la rendre pertinente. Elle concernait une imposture et j'ai su identifier en quoi.	5	J'ai engagé, soutenu et clos une conversation simple sur des sujets familiers. J'ai fait référence à des aspects (inter)culturels. J'ai répondu de façon brève, sans chercher à développer mes réponses.	5	Je m'exprime de manière intelligible malgré l'influence d'autres langues. J'ai une bonne maîtrise des structures simples.	5	J'ai produit un discours et des énoncés dont l'étendue lexicale relative nécessite l'usage de périphrases et répétitions.	5
B1-/A2+	J'ai essayé d'être vendeur. J'ai parlé environ 3 à 4 minutes	4	Mes questions n'étaient pas très pertinentes, trop génériques, un peu hors de propos	4		4		4
A2	Mes réponses sont brèves et les éléments en sont juxtaposés. J'ai traité le sujet en terme très simple, mon énoncé est ponctué de pause, de faux démarrages, d'hésitation	3	J'ai répondu et réagi de manière simple, pas toujours pertinente. Mes questions étaient banales ou hors de propos.	3	Je m'exprime de manière suffisamment claire pour être compris, mais la compréhension requiert un effort de mes interlocuteurs.	3	J'ai produit un discours et des énoncés dont les mots sont adaptés à l'intention de communication, en dépit d'un répertoire lexical limité.	3
A2-		2		2		2		2

A1	Je suis intervenu simplement Mes questions étaient hors sujet / incompréhensible. J'ai traité le sujet en terme très simple.	1	La communication repose sur la répétition et la reformulation. Mes réponses étaient hors sujet / incompréhensibles.	1	J'ai utilisé un répertoire très limité d'expressions et de mots mémorisés de façon compréhensible.	1	J'ai produit des énoncés intelligibles malgré un lexique très limité.	1
----	--	---	--	---	--	---	---	---

Annexe ; article complet : <https://www.shondaland.com/inspire/shondaland-inventing-anna/a39012230/jessica-pressler-inventing-anna/>

4c- Jessica Pressler Introduced the World to Anna Delvey — But She Still Can't Decide How She Feels About Her

Pressler, who wrote the viral story on Delvey and her crimes, tells us what it was like being a part of "Inventing Anna" and what she actually thinks about Anna Delvey after spending so much time with her.

Anna Chlumsky plays Vivian Kent, a journalist looking for the next big story to buoy her out of a professional slump, in Shondaland and Netflix's latest limited series, Inventing Anna, also based on a Pressler article, "How Anna Delvey Tricked New York's Party People." Once the article was published in 2018, the calls started rolling in almost immediately to try and option the story. U

"The weirdest thing is how incredibly real things come up against things that are totally not real," says Pressler via Zoom from her New York City apartment. "It's jarring to hear something you said coming out of somebody else's mouth in a different context. It's strange. But I was prepared for it since I'd gone through it once already. And I'm really glad to have had the experience because it's the experience that my subjects have."

Pressler — originally from Massachusetts and with a BA in English from Temple University in Philadelphia — has been a staff writer at New York magazine for more than a decade and has produced some of the publication's most compelling and prolific work. In addition to writing for numerous other publications, she's also currently working on the book version of the Anna Delvey story, because there is seemingly endless fodder when it comes to deep diving into a con artist. "Is she evil, or is society evil?" Pressler posits quite often. "Which is it? I don't know. She was kind of allowed to become this because this is the way the world is. And it's pretty fascinating." Though Pressler is admittedly averse to getting interviewed — and much prefers to be asking the questions — I was able to talk with her about what it was like to be a part of Inventing Anna and what she actually thinks about Anna Delvey after spending so much time with her.

Valentina Valentini, February 2022, shondaland.com

VALENTINA VALENTINI: Who approached you, and when? What was that first part of the process like to get your article made into a TV show?

VV: Was there any hesitancy to turn your article — Anna's story — into a TV show? VV: You're one of the producers on the show. How does that work? Was that a must-have for you?

VV: How much of what we're seeing on-screen is similar to how you investigated this

story?

VV: Is it hard to take off your journalist hat, where you stick to the facts, and allow for creative room in that narrative TV setting?

VV: How did this story come your way? .

VV: Do you have a personal opinion about Anna Delvey, aka Anna Sorokin? (...) would you be able to tell me what you think of her?

VV: Is there anything that you admire in her? And if you do, does that then become problematic?

VV: In the show, Anna Delvey pulls this “poor women, we’re never taken seriously” stance a few times to try and get what she wants or explain away her behavior. Is this just a card she plays? Because even if it’s true — and it is, because men fail upward all the time — she’s still just using it as smoke and mirrors, right