

Grammaire : Correction

Répondre à une question le jour de l'oral /5

1. Analysez les propositions : Le roi et les reines se souvinrent qu'ils ne s'étaient jamais vus

Proposition principale

Proposition subordonnée conjonctive complétive introduite par la conjonction de subordination « que », complément du verbe « se souvinrent »

2. Analysez l'expression de l'hypothèse : si tu m'avais bien connue, tu y aurais trouvé toute la violence de la haine.

si tu m'avais bien connue

proposition subordonnée conjonctive circonstancielle de condition introduite par la conjonction de subordination « si ». Le plus-que-parfait de l'indicatif « avais connue » et le conditionnel passé « aurais trouvé » indiquent un irréel dans le passé.

Vous reformulez : Il ne l'a jamais bien connue, donc jamais il n'a compris sa haine et sa violence ; il a cru à son amour.

3. Remplacez la corrélation conjonctive par une conjonction de subordination de même valeur logique.

« La puanteur était si forte, que sur l'herbe
Vous crûtes vous évanouir. »

Proposition principale

Proposition subordonnée conjonctive circonstancielle de conséquence introduite par la corrélation consécutive « si...que »

Je peux remplacer cette conjonction par :

- « La puanteur était tellement forte, que sur l'herbe
Vous crûtes vous évanouir. »

ou

- « La puanteur était forte, si bien que sur l'herbe
Vous crûtes vous évanouir. »
-

3bis : Si on vous demande une conjonction de coordination de sens équivalent ou de valeur logique équivalente :

« La puanteur était forte donc sur l'herbe
Vous crûtes vous évanouir. »

Les propositions sont indépendantes.

3 ter : Si on vous demande d'inverser le rapport logique cause/conséquence en utilisant une **conjonction de coordination** :

Vous crûtes vous évanouir **car** la puanteur était forte.
Les propositions sont indépendantes.

3 ter bis...(j'arrête là) : Si on vous demande d'inverser le rapport logique cause/conséquence en utilisant une **conjonction de subordination** :

Vous crûtes vous évanouir **parce que** la puanteur était forte.

4. Etudiez la négation : De tant de familles, il n'en resta que deux qui échappèrent aux malheurs de la nation.
(Post scriptum : **relative**)

Ne...que... : négation **restrictive** (ou **explétive...** apprenez restrictive) qui oriente l'énoncé vers une affirmation : il reste deux familles.

Si vous ne reformulez pas l'affirmation, on vous le demandera.

5. Etudiez l'emploi des temps :

L'enfant **avait reçu** deux balles dans la tête (...)

La nuit **était** lugubre ; on **entendait** des coups

De fusil dans la rue où l'on en **tuait** d'autres

Plus-que-parfait de l'indicatif : action antérieure à celles énoncées à l'imparfait

Imparfait de l'indicatif : « **était** » description ; « **entendait** » et « **tuait** » action de second plan ; « **tuait** » est aussi une action non délimitée dans le temps = la tuerie est en cours au moment où la famille s'occupe de l'enfant et ce n'est pas fini