

Flervalsfrågor och självrättande test¹

Flervalsfrågor som examinationsform – lär dig konstruera bra test och frågor.

Examinationsform eller som övning

Vanligast är på Blooms kognitiva nivåer för att – minnas / ofta faktakunskap, alltså känna igen, nämna eller lista etc.

Kort text görs där visst begrepp (eller två begrepp) kan utelämnas (“lucktest”). Välj här rätt begrepp bland alternativen – förstå/begreppskunskap (förklara, klassificera, exemplifiera begrepp/principer/teorier)

Exempel:

Påståendet XX betyder

Hur tolkar du författaren NN:s syn på XX

Flervalsfrågor på högre kognitiva nivåer

Det går också att göra frågor på nivåerna för att tillämpa, analysera, värdera och skapa (högre taxonominivåerna hos Bloom och SOLO)

Tillämpa: Exempelvis använda en matematisk formel. *Fyll i rätt siffror alt. välj rätt alternativ.*

Analysera, värdera, skapa: Ge här en kort casebeskrivning och ställ fråga.

För- och nackdelar med självrättande test

Fördelar	Nackdelar
Objektiv bedömning.	Tar tid att konstruera bra frågor
Bedömningen går snabbt och enkelt (ofta automatiskt)	Kan vara svårt eller omöjligt göra vettiga frågor som på mest lärande sättet övar/examinerar temat på högre kognitiv nivå
Studenten kan öva hur mycket den vill	Studenterna kan chansa utan att kunna

E-tentasystemets funktioner och stöd

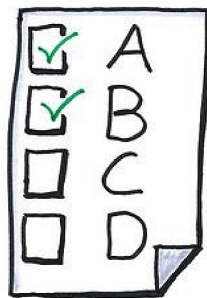
Många olika frågetyper. Kan välja när studenten ser feedback. Olika typer av feedback, bl a totala poäng, rätt/fel, vilket är rätt alternativ, feedback på frågan oberoende av svar, feedback på varje svarsalternativ.

Slumpning av frågor, ordningsföljden på frågor och ordningsföljden på svarsalternativen.

¹ Texten baserad på en föreläsning av Tove Forslund, Oktober 2016 vid Åbo Akademi (bildspel/anteckningar av Åbo Akademi).

Konstruera frågor

- Undvik för långa eller för korta frågor
- Fråga inte efter flera saker i en fråga
- Undvik negationer i frågan (om man gör det, utmärk särskilt att man frågar inte). Särskilt vid Sant/Falsk- eller Ja/Nej-frågor skapar det förvirring
- Frågan ska inte innehålla oavsiktliga ledtrådar som gör att man på basis av det kan räkna ut svaret. Exempelvis, grammatiskt vilken/vilket/vilka
- Undvik kuggfrågor / ”trick questions”
- Frågorna ska vara oberoende av varandra (en fråga ska inte ge ledtråd till svaret på annan fråga)
- Håll svarsalternativen kortare genom att inkludera ord i frågan hellre än att upprepa dem i varje svarsalternativ Lägga till bilder i frågorna



Svarsalternativ

Fel svarsalternativ = Distraktorer.

- Helst minst fyra svarsalternativ (åtminstone inte färre än tre)
- Svarsalternativen ska vara ungefär lika långa
- Det korrekta alternativet ska inte skilja sig från övriga alternativ så att man kan ana att det alternativet är korrekt
- Endast ett svarsalternativ ska vara korrekt. Annars blir det lätt svårigheter med poängsättning
- Distraktorerna ska vara rimliga
- Distraktorerna kan konstrueras utg. från vanliga missförstånd/fel svar
- Svarsalternativen i logisk ordning. Exempelvis att svarsalternativ i en fråga om årtal ska inte slumpas i slumpmässig (random) ordning
- Svarsalternativen ska vara unika
- Svarsalternativen ska vara grammatiskt överensstämmande med frågan
- Undvik ”alla ovanstående”, skriv ut vilka som avses
- Sätt inte alltid det korrekta alternativet i mitten
- Undvik motsatser om en av dessa två måste vara rätt
- Lägga till bilder i svarsalternativen

Utvärdera dina frågor

När studenterna besvarat ett test, kolla igenom ifall det fanns någon viss fråga som många svarade fel på – borde frågan göras om?

Feedback och bedömning

Bara rätt-fel är "i minsta laget" (citat Tova Stenlund, expert vid Umeå Universitet på frågekonstruktion)

Helst korrekt, genast, meningsfull och användbar. Men ibland vill läraren kanske inte ge ut annat än totalt antal korrekta poäng genast och övrig feedback först efter att testet stängts. Då bör läraren särskilt uppmuntra studenterna att gå igenom testet och feedbacken på nytt själva.

Börja med att skapa frågor och svarsalternativ, sedan när tid finns skriv feedback på felaktiga svar och i följande skede på alla svarsalternativ.

Viktigare med feedback som förklarar varför svarsalternativ är fel/ rätt gällande frågor på högre kognitiva nivåer.

Om du har såväl självriktande frågor som essäfrågor i test, notera att läraren manuellt ge poäng för essäsvaren (d v s studenten får inte genast veta sina totala antal korrekta svar).

Frågebank

Skapa kategorier (metadata) i frågebanken på frågorna, också då frågorna är ganska få och även om frågorna inte alls slumpas. Det blir då enkelt att senare söka ut frågorna. Ge entydiga tydliga kategorirubriker. Skriv in som info åt dig själv: när har frågorna gjorts och uppdaterats, vem har skrivit dem, på vilken version av boken baserar de sig etc.

Kategorier enligt lärandemål, tema, bok etc.

Svårighetsgraden inom kategorin

Tips och råd: Referenser

[Guidelines Writing MCQ](#) – Guidelines for constructing multiple-choice questions, American College of Surgeons URL: 2020-03-06

[Writing Good Multiple Choice Test Questions](#) - Brame, C., (2013) Writing good multiple choice test questions. Retrieved [today's date] from <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/writing-good-multiple-choice-test-questions/>. URL: 2020-03-06

/ Mats Brenner, IKT-pedagog 076-893 1061 uppdaterad 2020-03-06