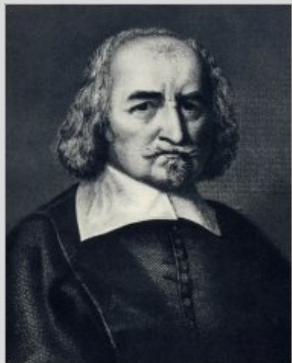


Перед мыслителями XVII в. особенно остро встал вопрос о роли индивида в обществе. В этот период начала формироваться теория естественного права народа и договорного происхождения государства, а также учение о народном суверенитете.

В это же время получила развитие концепция разделения властей, признавалась важность принципа верховенства закона в государстве.



Большой вклад в теорию суверенитета внес английский философ **Томас Гоббс**. Согласно Т. Гоббсу, чтобы избежать хаоса естественного состояния, люди договорились передать свою свободу правителю. Правитель же должен гарантировать мир и порядок.



Лучшее правительство, по Т. Гоббсу, то, в котором правитель обладает абсолютной властью. Философ утверждал, что, заключив такой контракт, люди уже не могут восставать, даже если считают правителя тираном. Таким образом, идеи Т. Гоббса обосновывали правление абсолютных монархов.

Европейские мыслители XVII в. предложили свои модели общественной организации, в которых попытались реализовать принципы социального равенства и народного суверенитета. Среди них можно выделить два направления: **либеральное** и **социально-утопическое**.



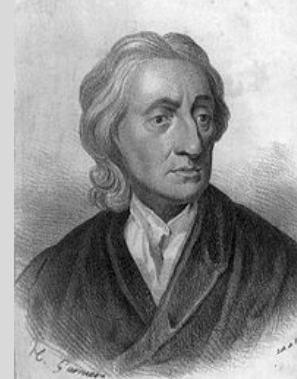
ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО РАВЕНСТВА И НАРОДНОГО СУВЕРЕНИТЕТА



Представители **либерального направления** на первое место ставили **свободу человека**.

Либералы отстаивали незыблемость частной собственности. Они полагали, что люди сами могут договориться между собой, поэтому законов в разумно устроенном обществе должно быть немного.

Таких взглядов придерживался знаменитый английский философ **Джон Локк**. В 1690 г. он опубликовал «Два трактата о правлении». *Дж. Локк соглашался с Т. Гоббсом в том, что целью правительства является обеспечение порядка в обществе.* Однако в остальном идеи Дж. Локка кардинально отличались от учения Т. Гоббса.



Джон Локк смотрел на человеческую природу **более оптимистично**. Он верил в силу человеческого разума, считал, что люди способны сотрудничать друг с другом. Более того, он утверждал, что если правитель является тираном, значит, он нарушает договор. Следовательно, народ имеет право на восстание.

Дж. Локк развивал и другие идеи, имевшие значение для формирования европейской демократии. Он считал, что **люди обладают естественными правами**, включая права на жизнь, свободу и собственность. Правительство призвано лишь защищать эти права, поэтому его власть должна быть ограничена.

Социальное равенство — общественное устройство, при котором все члены общества обладают одинаковым статусом в определённой области.

Политический аспект социального равенства заключается в рассмотрении правил общественного управления: право на участие в выборах, правила определения лидеров, права и обязанности лидеров, равенство перед законом, тогда как экономический подход рассматривает процесс распределения благ: право на работу, распределение ресурсов, равенство возможностей

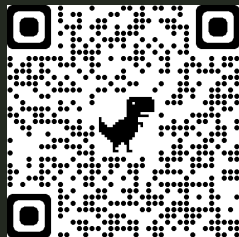
История развития идеи

Конкретный смысл понятия «социальное равенство» менялся с развитием общества.

В античности, проблема выбора между равенством и сословными привилегиями разрешалась Платоном и другими философами формулой «*Каждому своё*», означающей равенство внутри сословий и неравенство между сословиями.

В средневековой христианской философии, концепция равенства нашла применение в религиозной норме «перед Богом все равны», и определяла отношение между человеком и Богом, но не общественные отношения индивидуумов или групп.

Иное видение социальных отношений и идеи равенства предложили **социалисты-утописты**



Одним из первых представителей социалистического утопизма был англичанин **Джон Беллерс**, экономист и социальный реформатор. Он выступал за построение справедливого общества через внедрение трудового воспитания и полагал, что благосостояние общества напрямую зависит от вовлеченности народа в трудовую деятельность.

Дж. Беллерс выступил под лозунгом: **«Нетрудящийся да не ест!»**. Организация трудовых колледжей, в которых будут учиться и богатые, и бедные, согласно Дж. Беллерсу, являлась необходимым условием начала общественных изменений.

Идеи равенства людей перед законом и народного суверенитета привели в ряде европейских государств к революциям, способствовавшим утверждению системы республиканского правления, и созданию выборных парламентов.

В эпоху Возрождения и в эпоху Просвещения концепция социального равенства вновь обретает светский характер, и философия задается вопросом о природном равенстве людей. Зарождение и развитие буржуазного общества привело к изменению взгляда на оценку заслуг перед обществом и соответствующее им распределение благ. Социальное положение объяснялось уже не принадлежностью к тому или иному сословию, касте и т. п., а личными качествами и заслугами индивида. Подобная революция во взглядах отразилась, в частности, в **«Декларации прав человека и гражданина»** и в лозунге **«свобода, равенство и братство»**

Идея расширения равенства с развитием *индустриального общества* была выдвинута *социальными* философами 19-го века, начиная с **Сен-Симона и Токвиля**. В своем труде **«Демократия в Америке»** Токвиль первым обратил внимание на такие ключевые проблемы демократии как соотношение и противоречие между идеями равенства и свободы, равенства и справедливости

Социалистические учения выдвинули социальное равенство в качестве цели и идеала. Принцип равноправия при этом дополняется требованием фактического правового и морального равенства, равенства интеллектуальных благ и знания (борьба за всеобщее бесплатное обучение, за свободные школы, за доступную науку, литературу). Такое равенство должно быть осуществлено путём передачи средств производства в собственность всего общества