

УДК 377.001

**К.В. Средняк**  
**ТЕХНОЛОГИЯ ОТКРЫТОГО ПРОСТРАНСТВА:**  
**КАК И КОГДА ЭТО РАБОТАЕТ**

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА

Технология открытого пространства рассматривается как способ организации различных людей с целью создания интенсивной коммуникации между ними. Опыт проведения открытых пространств наглядно показывает, что характеризующие их структурный дефицит и непредсказуемость результата в действительности формируют весьма эффективную коммуникативную технологию, создаваемую самими участниками и соответствующую их потребностям: она остается незаметной и поддерживает, а не блокирует рабочий процесс.

***Ключевые слова:** открытое пространство, коммуникативные технологии, средовый подход, интерактивные педагогические практики.*

Современный мир с его динамичностью предъявляет и новые требования к методам обучения и овладения информацией. Их эффективность напрямую связана с вовлеченностью обучаемого в процесс не как пассивной стороны, а как соучастника. Решить эту проблему в рамках системы образования могут развивающиеся группы методов, созданные на основе технологии Web 2.0. Одной из таких методик является технология открытого пространства – OpenSpace. Это методика проведения семинаров, сфокусированных на конкретных целях и имеющих общую тематику, но начинающихся без специального планирования и без заранее сформулированных вопросов. Она представляет собой самоорганизующийся процесс, когда участники внутри заданной темы выделяют интересующие их проблемы и создают расписание непосредственно во время семинара.

Технология открытого пространства – это способ организации различных людей с целью создания интенсивной коммуникации между ними. При этом происходит отказ от традиционных практик лидерства, каждый участник процесса вне зависимости от своего статуса получает возможность предлагать тему для обсуждения и высказывать собственное мнение. Изобретателем термина и самого подхода считается Харрисон Оуэн. В своем труде «Технология открытого пространства: руководство пользователя» он описал историю и особенности использования данного метода [1]. Так, еще в начале 1980-х гг. Х. Оуэн создал работу о том, что он назвал «организационной трансформацией» – методикой, основанной на отказе от привычных принципов «вертикального» менеджмента. Позже основные выводы этой работы были озвучены на традиционной управленческой конференции. Подход Х. Оуэна вызвал интерес аудитории, поэтому с 1983 г. он стал организовывать ежегодные мероприятия, посвященные проблемам организационной трансформации. Если первые две встречи проходили в формате конференции, то приглашение на третий симпозиум содержало всего один пункт для обсуждения. Участниками встречи стали более 100 человек. В большом зале Х. Оуэн поставил стулья в один большой круг и объяснил аудитории принципы самоорганизации. В итоге через некоторое время усилиями самих участников была сформулирована трехдневная повестка дня. Импульсом для использования этой методики стало то, что посетители предыдущих конференций в частных беседах с Оуэном не раз замечали, что по-настоящему интенсивная коммуникация возникала как раз во время перерывов на кофе, когда люди свободно образовывали группы, перемещались от одной к другой, сами формировали интересующие их вопросы [2]. Оуэн решил распространить этот подход и на само мероприятие, «открыв» пространство для его участников. Таким образом, была достигнута важная цель: изначально возложенные на него функции по управлению (лидерство) перешли к аудитории, которая сознательно взяла на себя ответственность сделать как можно больше полезной работы.

Результаты мероприятия превзошли все ожидания, поэтому Оуэн принял решение проводить последующие симпозиумы именно в подобном формате. Более того, эту же технологию он использовал при проведении тренинга для своих клиентов – крупных химических предприятий. Доказав свою эффективность, метод очень быстро распространился на различные виды организаций и был воспринят в других странах мира. При этом Оуэн не регистрировал никаких эксклюзивных прав на использование метода: он отмечал, что не изобрел, а только обнаружил его. Любой человек может использовать технологию, ее мультипликация только приветствуется. Для желающих ближе познакомиться с этим подходом в 2002 г. 37 практиками, включая Оуэна, было издано специальное руководство, распространяющееся совершенно бесплатно [3]. Единственное пожелание разработчиков метода к последователям – это также свободно и бесплатно делиться опытом проведения открытых пространств в различных сферах и применительно к различным темам.

В настоящее время технология применяется более чем в 160 странах мира. «Лидерами» по использованию этой методики являются Германия, США и Великобритания. Карта Открытого пространства фиксирует расширение состава государств-участников [4]. В некоторых странах, таких как Франция, Швеция и США, функционируют специальные ассоциации OpenSpace. Особых успехов в деле продвижения технологии добилась Берлинская ассоциация открытого пространства – Voscor [5]. Сейчас ее членами являются более 250 коммерческих предприятий, школ, высших школ, церквей и НКО, а ее члены регулярно проводят обучающие тренинги не только в Берлине, но и по всей Европе.

Встречи открытого пространства начинаются без заранее составленного круга вопросов. Формулируется лишь центральная тема, вокруг которой участники создают свою собственную повестку дня для параллельной работы в группах. Технология зарекомендовала себя как эффективная для групп от 5 до 2000 человек. Она может применяться как в формате однодневной мастерской, так и рассчитанного на несколько дней семинара. Применительно к организации рабочего процесса в компании открытое пространство может использоваться для еженедельных рабочих встреч коллектива. Организаторы подобных встреч в той или иной степени должны признать, что у них нет готовых и однозначных ответов на заявленную проблему, поэтому они передают лидерство группе и «приглашают» участников вместе выработать подходы к ее решению. Х. Оуэн определяет идеальные условия для проведения открытого пространства [6]. Лучше всего технология работает в случае, если:

- заявленная тема вызывает живой интерес у участников;
- присутствует активная позиция аудитории: импульс обсуждения исходит от нее – ничего не произойдет, если все будут сидеть и ждать;
- окружающая среда относительно нейтральна, она обеспечивает условия для самоорганизации;
- высокий уровень сложности и многоплановость проблемы, делающие невозможным ее решение одним человеком;
- разнообразие мнений, перспектив и навыков участников относительно заявленной темы;
- наличие реального или потенциального конфликта, который будет двигать обсуждение вперед.

Опыт проведения открытых пространств показывает, что характеризующие их очевидная нехватка структуры и непредсказуемость результата в действительности дают очень эффективную структуру, создаваемую, по сути, самими участниками и соответствующую их потребностям: она остается незаметной и поддерживает, а не блокирует рабочий процесс. Как же выглядит сам процесс? В начале встречи участники располагаются в большом кругу (в случае если их количество велико, это могут быть несколько concentрических кругов). Фасилитатор / тренер, выходя в центр круга, еще раз обозначает тему и кратко объясняет принципы функционирования открытого пространства, после чего группа приступает к созданию рабочей повестки дня. Все участники получают возможность вынести на обсуждение

вопрос или проблему, которые они считают важными и хотели бы обсудить с собравшимися на мероприятии людьми. Выходя в центр круга, они берут маркер и бумагу, в виде тезиса или вопроса фиксируют волнующую их тему, зачитывают ее вслух, поле чего крепят на подходящую для этого поверхность (например, стену). Сформулированные проблемы вместе образуют «информационное табло». Участники, инициирующие темы для обсуждения, также назначают время и место встречи рабочих групп. Количество вопросов, которые можно формулировать, не ограничено. История проведения открытых пространств знает случаи, когда на мероприятиях с большим количеством участников параллельно работали более 230 сессий. Остальные участники семинара записывают свои имена в созданное информационное табло. В зависимости от длительности мероприятия у участников есть возможность поработать в нескольких группах. Время обсуждения фиксировано (одна сессия – от 30 минут до 1,5 часов), после окончания первого круга устраивается небольшой перерыв, и участники начинают следующую сессию в новом составе и по новой теме. В случае, если участник записался в несколько групп, работающих параллельно, он может свободно перемещаться от одной группы к другой, в этом также реализуется принцип свободного пространства.

Каждая группа в ходе обсуждения ведет протокол, суммирующий все высказываемые участниками тезисы и аргументы. По окончании мероприятия протоколы объединяются в один документ, который тиражируется и вручается каждому из участников (также возможна электронная рассылка документации по окончании мероприятия). Объясняя свой метод, Оуэн вводит несколько основополагающих принципов и один закон [6]. К принципам относится то, что для успешного проведения открытого пространства важно не количество участников и их статус, а живой интерес к теме. Перед началом сессий участникам напоминают, что творческий дух не приходит «по часам», что делает работу в группах хронологически подвижной: можно заканчивать раньше или, наоборот, продолжить обсуждение даже по истечении отведенного для этого времени. Но если дискуссия закончена, значит, закончена («When it's over, it's over»): не нужно снова и снова проговаривать уже известные вещи только потому, что осталось еще 20 минут сессии.

Закон, введенный Оуэном, получил название «закона двух ног». Его можно сформулировать следующим образом: «Не тратьте напрасно время». Если в процессе обсуждения вы чувствуете, что происходящее в группе ничего не дает вам, вы ничему не учитесь и не способствуете развитию дискуссии, используйте свои ноги – пойдите куда-нибудь еще. Таким образом, все участники могут и должны максимально использовать свой потенциал. Когда они теряют интерес и начинают скучать, самое вежливое с их стороны – это именно уйти, чтобы успеть сделать что-то еще, в рамках другой группы.

Относительно ожидаемых результатов, то в открытом пространстве их никогда нельзя знать заранее, однако можно с уверенностью сказать, что:

- в ходе обсуждения будут подняты все вопросы, которые действительно интересуют и важны участникам;
- все основные идеи и достигнутые результаты будут зафиксированы в групповых протоколах;
- вопросы для обсуждения будут сформулированы теми людьми, кто имеет потенциал для их разработки / решения;
- участники будут чувствовать себя занятыми и поглощенными процессом;
- фиксация результатов позволяет сделать их доступными для всего заинтересованного сообщества и дать возможность для развития проектной кооперации;
- результаты могут быть осуществлены быстрее, чем в случае, когда их выполнение диктуется внешним руководством.

Описывая уникальность метода, Оуэн отмечал, что он во многом подобен самой жизни. В процессе функционирования открытого пространства могут проявиться как долгожданные решения, так и негативные стороны явлений [6]. Но это не отменяет того факта, что технология возвращает в организации жизнь и дает возможность их рядовым членам соуча-

ствовать в выработке решений. В 2008 г. автор принимал участие в разработке и проведении в г. Волгограде открытого пространства на тему «Сталинград как место памяти в России и Германии» [7]. Мероприятие было организовано совместными усилиями Волгоградской областной библиотеки им. М. Горького, Института Гёте и историками из Волгограда и Гамбурга. Участниками двухдневного мероприятия стали около 50 человек – это учителя истории и немецкого языка, преподаватели вузов, библиотекари, школьники, студенты, аспиранты и просто любители истории. Стоит отметить, что благодаря заинтересованности аудитории, как в теме, так и в новой для них форме работы, непрерывность мероприятия поддерживалась на должном уровне. Участие историков и студентов из Германии давало дополнительные возможности для развития межкультурной коммуникации. Интерес участников к немецкому взгляду на историю очень оживил обмен мнениями и придал ему новый импульс.

Как и положено по методике проведения открытого пространства, каждый из участников внутри центральной темы мог сформулировать аспект для обсуждения. Всего было выдвинуто двадцать два тезиса, которые условно можно разделить на три тематических направления: вопросы, касающиеся культуры памяти о войне в России и конкретно в Волгограде; особенности немецкой культуры памяти; и общие темы, направленные на обсуждение определенного опыта, теорий и дефиниций (например, «Существует ли такой феномен как примирение?», «Какое влияние слово «война» имело на вас в детстве?», «Понимание патриотизма в России и Германии» и т.д.) Также предметом рассмотрения стали конкретные события, такие как закрытие музея «Память» или использование бренда «Сталинград» в коммерческих целях.

Участники очень быстро освоили методику и с интересом включились в работу. Количество людей в группах было различным – от 3 до 15 человек. По движению участников можно также сказать, что работал и «закон двух ног». В процессе обсуждения выделялись лидеры «группового мнения», однако в случае если они брали на себя слишком много полномочий, группа реагировала на это. Разнообразный состав участников – по возрасту, этнической принадлежности, социальному статусу – обусловил по-настоящему живые обсуждения в каждой из групп. Было интересно наблюдать, как эти дискуссии продолжались и после окончания сессий, во время перерывов на кофе. В конце каждого сессионного дня участники снова образовывали один большой круг и по очереди высказывали свои впечатления от прошедших сессий. Многие из них подчеркивали, что для успешного развития дискуссии в группах было важно не только определение собственной позиции, но и умение слушать. В результате взаимного обмена мнениями образ «другого» стал более сложным, разветвленным и многоплановым. Открытая конфронтация сменилась стремлением объяснить свои позиции и выявить корень противоречий. Таким образом, открытое пространство зарекомендовало себя как удобная платформа для ведения диалога, как эффективная коммуникационная площадка.

Применительно к образовательной сфере технология OpenSpace может применяться как форма проведения научных и общественно-значимых мероприятий, как аналог ставшим традиционными конференциям и круглым столам. Относительно учебного процесса данный метод показывает свою эффективность при изучении предметов социогуманитарного цикла. Он может использоваться как в качестве введения в дисциплину, когда на первом занятии преподаватель лишь обозначает предметное поле, объясняет технологию открытого пространства и студенты самостоятельно формулируют интересующие их вопросы. После распределения по группам они начинают обсуждение, преподаватель поочередно присоединяется к каждой из них. Составленные по итогам дискуссии протоколы позволяют, с одной стороны, определить круг интересов студентов, с другой – их исходный уровень знаний по заявленной проблематике. Метод открытого пространства также может использоваться при проведении итогового мероприятия по курсу, когда, получив соответствующую теоретическую подготовку, студенты получают возможность самостоятельно сформулировать повестку дня.

На основании имеющихся знаний и собственного социального опыта они могут предлагать анализ и варианты решений общественно-значимых проблем, затрагивающих их лично.

И в первом, и во втором случае технология OpenSpace активизирует учащихся, что и является сутью интерактивного обучения. Их соучастие и сотворчество заключается не только в возможности предложить для обсуждения собственную тему, но и в принципах самоорганизации, при которых ответственность за результат берет на себя сама группа.

### ***Библиографический список***

1. Owen, H. A Brief User's Guide to Open Space Technology [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.openspaceworld.com/users\\_guide.htm](http://www.openspaceworld.com/users_guide.htm) (Дата обращения 09.12.15).
2. Open Space Technology [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vaughanconsulting.com/openspace.html> (Дата обращения 09.12.15). Open Space Technology: A User's NON-Guide / Ed. by M. Herman, C. Corrigan [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.chriscorrigan.com/openspace/nonguide5.pdf> (Дата обращения 09.12.15).
3. Open Space World Map [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.openspaceworldmap.org/> (Дата обращения 09.12.15).
4. Berlin Open Space Cooperative [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.boscorp.de/> (Дата обращения 09.12.15).
5. Owen, H. A Brief User's Guide to Open Space Technology.
6. Документация мероприятия OpenSpace «Сталинград как место памяти в России и Германии» [Текст]. – Волгоград, 2008. – 86 с.